

Z P R A V O D A J

S P O L E Č N O S T S B Ě R A T E L Ů
K N I H T I S K O V Ý C H V Y D Á N Í
Č S . Z N Á M E K

ČÍSLO: 28

ROČNÍK 1993

OBSAH:

S t r a n a

Holubice 10 h - TD pro sešitk.vydání	2 - 3
Holubice 20 h - TD pro sešitk.vydání	4 - 5
Doplatní 1919-20 - hodnota 2000 h	5 - 6
OR 40 h - protichůdné dvojice tete-beche	7 - 8
OR 40 h I.typ	9
Nejisté retuše na OR 185 h	10 - 13
Hradčany V. kresba - část V	14 - 24

Přehled soukromě vydaných studií zveřejníme
v příštím čísle Zpravodaje společnosti.

"Zpravodaj" vydává společnost sběratelů československých
knihtiskových známek pro své členy a pro sběratele - spe-
cialisty.

Neprochází jazykovou úpravou. Za obsah článku odpovídá
autor.

Vychází podle potřeby, zpravidla 4 x ročně v počtu 260
ks vytisků.

Pišťe na adresu: Jindřich Látal, 14200 Praha 4 Mařatkova

916

HOLUBICE 10 h - TD pro sešitková vydání

Bylo ukončeno studium odchylek v obrazu a kresbě známky všech přepážkových listů i černotisku celé tiskové formy z období chystaného vydání známkových sešitků. TD pro známkové sešitky byly sestaveny vždy ze tří známkových třicetibloků vzájemně protichůdně uspořádaných /celá TF tedy obsahuje šest třicetibloků/.

VI.			V.			IV.			III.			II.			I.		
6	5	4	6	5	4	6	5	4	4	5	6	0	9	8	0	9	8
16	15	14	16	15	14	16	15	14	01	05	06	14	15	16	10	19	20
26	25	24	70	79	80	26	25	24	74	75	76	06	06	08	20	29	30
36	35	34	60	69	70	36	35	34	64	65	66	06	06	08	60	69	70
46	45	44	50	59	60	46	45	44	54	55	56	06	06	08	50	59	60
56	55	54	40	49	50	56	55	54	44	45	46	06	06	08	40	49	50
66	65	64	30	39	40	66	65	64	34	35	36	06	06	08	30	39	40
76	75	74	20	29	30	76	75	74	24	25	26	06	06	08	20	29	30
86	85	84	10	19	20	86	85	84	14	15	16	06	06	08	10	19	20
96	95	94	0	9	10	96	95	94	4	5	6	00	06	08	0	9	10

Identifikací typických vad známých z předchozího studia stoznamkových přepážkových listů známek Holubice 10 h byly určeny konkrétní známkové třicetibloky, které byly pro TD- TB použity. Uspořádání celé původní TF je znázorněno na schématu, kde je šipkami naznačena i neúmyslná záměna dvou třicetibloků ke které došlo v průběhu tisku známek.

Odchytky, které se na přepážkových listech a tím i na úzkých a širokých protichůdných dvojicích vyskytují, lze rozdělit na vady negativu /ve schématu označeny zesíleným orámováním/, vady dodatečně vzniklé na negativu /přerušované zesílené orámování/ a vady další, charakteristické pro některá zn. pole pouze konkrétního třicetibloku /označeny menším přerušovaným rámečkem/. Jediná spolehlivě zjištěná retuš /R/ se nachází na 14. zn. poli IV. bloku, jedná se o primární retuš levé nuly.

Problematické TD pro sešitková vydání známek Holubice 10 h /ale i 20 h/ bude věnována přednáška na podzimním zasedání naší Společnosti. Detailní popisy všech třicetibloků z nichž byla TF složena a další podrobnosti jsou shrnuty ve vnitřní studii. Tu si můžete objednat na adrese: J.K., Sladkovského 2059, 530 01 Pardubice.

Antonín Michele a Jiří Kašpar
pracovní skupina Holubice

H O L U B Í C E 20 h - TD pro sešitková vydání

Bylo ukončeno studium obou TD použitých pro tisk známek pro zamýšlené vydání známkových sešitků. Z jejich vydání nakonec ze známých důvodů sešlo (viz Mono II. díl) a zhotovené archy byly dána k normálnímu poštovnímu použití. Filatelisté se tak již léta těší sbíráním oblíbených protichůdných dvojic úzkých, širokých a u hodnoty 20 h dokonce "superširokých".

1. TD

5	6	96	55	5	6
15	16	98	59	15	16
25	26	91	51	25	26
35	36	99	59	35	36
45	46	95	55	45	46
55	56	94	54	55	56
65	66	93	53	65	66
75	76	92	52	75	76
85	86	97	57	85	86
95	96	9	5	95	96

2. TD

9	10	00T	66	9	10
19	20	06	66	19	20
29	30	08	61	29	30
39	40	01	69	39	40
49	50	09	65	49	50
59	60	05	64	59	60
69	70	07	62	69	70
79	80	03	62	79	80
89	90	02	19	89	90
99	100	01	6	99	100

Odkllyky v obrezu a kresbě známky, které se na protichůdných dvojicích vyskytují lze rozdělit na vady negativu, dočasné vady na negativu a vady typické pro příslušné ZP konkrétní TD. Jejich výskyt je pro obě TD naznačen v symbolickém schématu, kde vady negativu jsou označeny silným orámováním. Dočasné vady negativu, t. j. vady které se z negativu přenášely na TD jen v určitém období jsou označeny přerušovaným orámováním. Vady další (deskové) jsou vyznačeny přerušovaným příčevným čtverečkem menší velikostí.

Ze schématu je zřejmé i sestavení obou TD, ke kterému bylo vždy použito tři stejných svislých dvacetibloků normální stokosové TD. U 1. TD se jednalo o pátý a šestý sloupec, u 2. TD o devátý a desátý.

Více se o této problematice dozvíte na podzinním zasedání naší Společnosti. Detailní popisy obou TD a další informace najdete ve vnitřní studii, kterou si můžete objednat na adrese autorů, Švermova 2059, 530 01 Parčubice.

Martin a Jiří Kašparovi

Doplatní 1919-20 - hodnota 2 000 h

Při vytváření rekonstrukce tiskových desek této hodnoty jsem hledal rozlišovací znak I. a II. tiskové desky. Monografie č.4 uvádí jako charakteristickou vadu počítačel obou desek seřiznutí střední příčky číslice čtyři ve 400,- pod 92, známkovým polem a jako odkllyku jedné z desek bílý zářez uprostřed první nuly v 1 200 pod 96 ZP.

Pro studium byly použity všechny dostupné přepážkové archy uložené v Poštovním muzeu v Praze. Měl jsem k dispozici 8 přepážkových archů, jeden byl označen číslicí římská I a sedm ostatních římská II. Bílý zářez v první nule 1 200,- uvedený v Monografii č.4 na žádném archu nalezen nebyl.

Ukázka počítadel I. a II. TD :

I. 1200°— II. 1200°—

Pro odlišení I. TD je možno použít barevnou skvrnu před levým horním rohem I.ZP, ale je potřebný širší okraj známky.

SU

J. Kanina.

Zájemci o tuto připravovanou rekonstrukci piště na adresu moji nebo tajemníka společnosti.

Doplatní 1919-20 - hodnota 2 000 h.

Monografie československých známek č.4 uvádí na str. 290 tabulku s popisem deskových vad. Nové poznatky získané při rekonstrukci tiskových desek tyto informace částečně pozněňují. Jedná se o tyto základní pole /ZP/ v pořadí tabulky :

TD I ZP 8 - vada nenalezena, možná v části nákladů
66 - pouze na TD II
89 - vada nenalezena
22 - společná vada obou TD
29 - v části nákladů
88 - vada nenalezena
96 - pouze na TD II
TD II ZP 64 - v části nákladů

Vada uvedená na ZP 7 se vyskytuje na ZP 9 jako společná vada obou TD

ZP 36 - na 2 TD
ZP 60, 73, 74, 15, 39 a 83 jsou společnými vadami obou TD
ZP 6 - jen na části nákladu
ZP 16 - tato vada se vyskytuje na ZP 46 jako společná vada obou desek

J. Kanina

Osv. republika 40 h - protichůdné dvojice tēte-bēche

Úvodem je třeba vysvětlit, proč studium této zajímavé hodnoty začalo z "opačného konce" než je obvyklé. Před zahájením studia jakékoliv hodnoty bývají obvykle k dispozici archy známek vytištěných ze stokusových desek. Na nich se nejprve vyhledávají vady negativu, kterých bývá více jak deset, a pomocí nich se pak přistupuje k rekonstrukci těch archů, jež nejsou k dispozici. Teprve poté se provádí rekonstrukce ZP v devadesátikusových arších známek sešitkového vydání TB a archů s neběžným zoubkováním.

Tentokrát tomu bylo jinak. Byly k dispozici poznatky o vadách na jednotlivých ZP i sestavy známkových polích v jednotlivých třicetiblocích známek TB. Proto studium začalo z "opačného konce" a přineslo zajímavá zjištění, která po sedmdesát let unikala pozornosti sběratelů. Historie známek v protichůdném uspořádání začala požadavkem firmy PIRAS, které hodlala sešitku využít k propagačním účelům. Známky různých hodnot byly uspořádány v protichůdných sestavách a opatřeny výhradně řádkovým zoubkováním 13 3/4. U hodnoty 40 h byl použit tzv. druhý typ známky s desíti lípovými lístky.

Protože od 1. ledna 1922 byly zvýšeny poštovní tarify a použití známek nespĺňovalo původní záměry, nebyly sešitky se známkami vydány a vytištěné archy známek byly 5. listopadu 1921 předány k prodeji na poštovní úřady.

Pro své neobvyklé uspořádání se známky staly předmětem zájmu filatelistů a obchodních kruhů. Většina známek nacházejících se na celistvostech je filatelistického původu, mnohé celistvosti jsou pře frankované. Časté je také použití těchto známek na upomínkových celistvostech, často opatřených barevnými příležitostními razítky.

Studiem známek TB byly zjištěny závažné okolnosti a vztah k posledním stokusovým deskám. Tyto jsou uvedeny v právě vydané studii. Kromě popisu zjištěných vad obsahuje 80 obrázků. Jsou uvedeny pouze takové vady, které byly ověřeny nejméně na třech exemplářích ražených známek.

Obě tiskové desky známek TB byly sestaveny ze tří třicetibloků. Čtyři z nich se opakují na obou deskách a obsahují na stejných ZP totožné vady negativu, příp. jejich retuše. Mezi nejzajímavější retuše patří 4 varianty ZP 100 a zejména pak tato známka s původní vadou, která na známkách vytištěných z jiných desek nebyla zjištěna. Určité překvapení přináší i shodný tvar, resp. oprava původní vady v lípových lístcích na ZP 60.

K sestavení obou desek musely být vyrobeny nejméně 4 leptané tiskové desky, které byly následně rozřezány do potřebných bloků. Použití galvanoplastické reprodukce výroby třicetibloků vylučuje existence řady typických vad, které na každém bloku jsou odlišné.

Získání podkladů pro sestavení studie bylo značně obtížné, zejména z důvodu, že po dlouhou dobu byl k dispozici pouze jeden arch známek. Díky vzájemné spolupráci několika spolupracovníků se podařilo získat zbývající potřebné poznatky. Ve filatelistické literatuře nebyla problematika vad na známkách TB dosud popsána. Jedná se tedy o vůbec prvou studii tohoto druhu. Vzhledem k zvýšeným nákladům na zhotovení obrázků, na tisk a omezenému počtu výtisků je cena studie formátu A5 Kčs 40. Zájemci pište na adresu: J. Chvalovský, Pošta 614, 16100 Praha 6.

Osv. republika - I. typ - nová zjištění

Pomocí čtyřbloku známek ze ZP 6 7 se podařilo identifikovat další dvě zajímavé a často se vyskytující vady na druhé tiskové desce:

- ZP 17/2 - rozvětvená barevná skvrnka v pravém líbovém lístku proti pravé číslici 40
- malý, většinou neznatitelný vryp do pravého rámu u spodního rohu



- ZP 18/2 - barevná čárka spojuje dva prsty pravé nohy /jen u části nákladu/
 - barevná skvrnka na pravém rámu proti číslici /vyskytuje se vždy jen s výše uvedenou vadou/
- Obě vady vznikly až během tisku známek, jsou výrazné.



Majitelé studie známek I. typu jistě zjistili, že jedinné neověřené ZP jsou ZP 19 a 20/2. Pokud najdete pásku známek na níž levou známku bude tvořit ZP 18/2, prosím o zapůjčení. Pomůžete tak doplnit studii a váš příspěvek uvedeme ve zpravodaji. Díky předem.

Chvalovský

NEJISTÉ RETUŠE NA OR 185 h.

V "Souhrnné studii OR 185 h," která konečně v této době vyšla tiskem, jsem v kapitole 7.b na str.15 uvedl:"Do této studie jsem si dovolil zařadit tři vady na 1.TD, které mají šanci na uznání jako retuše. Jedná se o 1/27-D/9, dále o vadu 1/72-E/9 a konečně o 1/98-H/9. Vyžaduje to však spolupráci více sběratelů, protože z materiálu, který mám k dispozici, už nic nového nevyčtu." Je to skrytá výzva ke spolupráci, která se ve studii snadno přehlédne a proto využívám možnosti publikovat jí znovu na stránkách našeho Zpravodaje, i když mám vážné obavy, že se opět nikdo neozve, stejně jako v případě mého článku ve Zpravodaji č.22, str.20-21: "Nahodilosti na OR 185". Ale i po těchto špatných zkušenostech doufám, že se přece jen někdo ze specializovaných sběratelů přihlásí a pomůže mi vyřešit tyto otazníky. Tím by se tato známka stala zajímavější a podnítila by specialisty k dalšímu bádání.

1. Známkové role 27 na 1.tiskové desce.

Na tomto zn.poli je známá typická vada 1/27-B/3, popsaná již v Monografii a v katalogu "Friedel", ale bez určení zn.pole, které určili teprve Buchta-Svoboda. Já jsem k tomu přidal vadu negativu 1/27-A/1 - na pravém vnitřním obloučku písmene "O" v ČESKO je bílý výstupek a dále jsem našel velice pěknou typickou vadu 1/27-C/3 - obrys pravého prsu je v rameni rozšířen, což dosud unikalo pozornosti sběratelů, ale po upozornění na tuto vadu zjistíte, že je to markantní a zajímavá vada.



Popsané vady zcela stačí k bezpečnému určení 27.zn.pole na 1.TD a jsou celkem běžné s obvyklým výskytem v balíčkovém materiálu. Mezi nimi se však ojediněle vyskytují známky prokazatelně z tohoto zn.pole, které však nemají 1/27-B/3. To by mohlo znamenat, že jsou to známky buď ze začátku tisku ještě bez této vady B/3, nebo z konce tisku s retuší této vady. Při podrobnějším studiu totiž zjistíme, že nad písmenem "S" v ŤSKO je poškozen horní i dolní okraj bílého rámečku a také horní oblouček písmene "S". Bohužel jsem našel jen 2 ks, což je sice málo reprezentativní počet, ale oba exempláře jsou natolik stejné, že jsem si dovolil zařadit do studie tuto nejistou retuš a prosím čtenáře o potvrzení nebo vyvrácení mého názoru.

2. Známkové pole 72 na 1.tiskové desce.

Podobný úkaz jsem našel i na 72 zn.pole 1.TD, kde je známá typická vada 1/72-A/3 - ukazováček levé ruky spojen bílou čárkou s levým ramenem písmene "Á" ve SKÁ, kterou popsali již Buchta - Švoboda ve své studii. Já jsem našel B/3 - třetí a osmá svíslá šrafa pod pásem mají tvar vykřičníku, dále C/3 - levý rámeček na úpatí Řípu je mírně vystouplý ven a konečně D/3 - písmena "OV" ve SLOV jsou uprostřed spojena bílou skvrnou, ale někdy se nedotýkají úplně. To je dohromady dost vad k tomu, abychom s jistotou určili toto zn.pole, které je sice méně běžné, ale v nepřebraném balíčkovém materiálu se přece občas najde.



Úkaz, že je těchto známek méně než obvykle, může být způsoben právě tím, že vada A/3 byla retušována, takže se výskyt původní vady A/3 výrazně snížil a také proto, že retušovaná čárka pod "Á" je nenápadná, zvláště když na ni dosud nikdo neupozornil. Vlastní retuš E/9 má všechny typické vady zn.pole 72 na 1.TD, ale bílou čárku pod "Á" má přerušenu, snad zásahem retušéra, který však ponechal zbytky této čárky na ukazováčku levé ruky. I když bych si z celého srdce přál, aby tato moje oblíbená známka měla pár vzácných retuší, tak musím v zájmu objektivity připustit, že přerušovaná bílá čárka může být také ze začátku tisku jako počáteční stadium postupně vznikající vady, která teprve v konečné fázi dosáhla intenzity známé vady A/3. A třeba se najdou i jiné důkazy, které já už nevlastním.

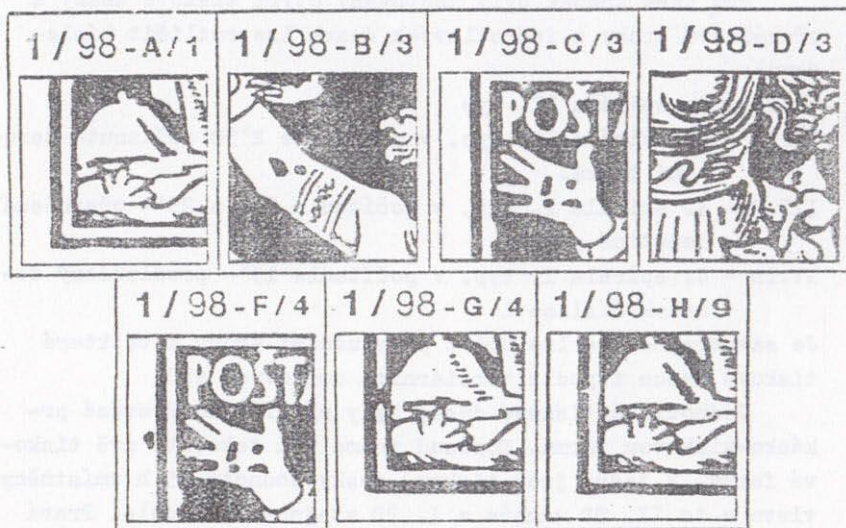
3. Známkové pole 98 na 1.tiskové desce.

Také na zn.poli 98 na 1.TD je dostatek vad, které poslouží ke zcela bezpečnému určení tohoto zn.pole, takže se nemusíme obávat, že by mohlo dojít k omylu. V předcházejících studiích nebylo toto zn.pole vůbec uváděno, typické vady jsem popsal teprve v 1.dodatku a v Souhrnné studii, takže specializovaní sběratelé toto zn.pole ještě tak důvěrně nezaregistrovali a nepřeslo jim do podvědomí, ale zjištěné vady jsou natolik markantní, že omyl je téměř vyloučen.

Je tu vada negativu A/1 - přerušovaná vodorovná čárka úpatí Řípu těsně u levého rámečku, ale jinak než u 1/11-B/4, 1/46-C/3 nebo u zn.pole 34 u obou desek, dále je tu typická vada B/3 - vpravo od barevné skvrny pravého předloktí je ještě jedna malá barevná tečka, dále C/3 - z levého rámečku malý bílý vryp do obrazu známky proti malíčku pravé ruky, ještě D/3 - bílá trojúhelníková skvrna na pravém konci vlnovky v pase a konečně E/3 - u dolního obrysu levé dlaně je jen jedna malá barevná tečka. Také vady, vyskytující se jen na části nákladu a sice F/4 - proti prsteníku pravé ruky je barevná skvrna vlevo od levého rámečku a vada G/4 - v levém rámečku u Řípu je zvláštní barevná skvrna, mohou přispět k identifikaci tohoto zn.pole.

A právě vada G/4 byla pravděpodobně retušována, i když ani v tomto případě nelze vyloučit, že vada H/9 není retuš, ale počáteční stadium vznikající vady G/4. Těchto nejistých retuší jsem

však našel více než známek s vadou G/4, což by naopak svádělo pro to, že brzy po vzniku této vady byla objevena a neprodleně retušována, takže se těchto původních vad G/4 nedostalo mnoho do oběhu, což ovšem může být i naopak. Další zajímavý poznatek, který by podporoval zásah retušéra: současně s odstraněním vady G/4 zmizela i vada F/4. Ani na jediné známce s H/9 není F/4, což by mohlo vést k domněnce, že když už retušér na této známce pracoval, tak odstranil obě vady najednou. Ale kdo to dnes prokáže s absolutní jistotou ?



Takže hlavolamy stále ještě pokračují a já se těším, že se konečně někdo ozve, abychom společně vyřešili když ne všechny, tak aspoň některý z nich. I to bych považoval za úspěch.

B.Pospíšil

Hradčany V. kresba - část V.

Hodnota 25 h - číslo katalogu 11.

Známky s hodnotou 25 h byly vydány až jako třetí z hodnot V. kresby. Její otisk předlohového štočku sloužil pro zhotovení pomocných sestav všech hodnot V. kresby. To však neovlivnilo pořadí vydávání známek, protože nejprve byly vydány ty, které byly poštovně nejpotřebnější. Tisk byl zahájen 3. července 1919 a první nezoubkované známky byly vydány již 9. července. Hodnota 25 h byla určena pro výplatu poplatku za obyčejný dopis v základní váze v tuzemsku (obr. 1).

Pro tisk známek byly zhotoveny čtyři tiskové desky a přepážkové archy z jednotlivých desek lze rozlišit následovně:

I. TD - 4. spirála II. typ

II. TD - 4. spirála II. typ, v počítadle 2°50 seříznutá desetinná tečka.

III. TD - 4. spirála I. typ, v počítadle 5°- a 25°- přerušená desetinná pomlka

IV. TD - 4. spirála I. typ, v počítadle 15°- prodloužený zobáček číslice 1

Je samozřejmé, že lze určit příslušnost archu k té které tiskové desce i podle terciárních deskových vad.

Jednotlivé tiskové desky byly přibity na dřevěné prkénko-tiskovou formu. Doposud známe jen takovéto dvě tiskové formy. V jedné jsou tiskové desky hodnoty 25 h umístěny vlevo a to II. TD nahoře a I. TD stejnosměrně dole. Pravá část tiskové formy je sestavena z tiskových desek hodnoty 15 h. U druhé známé tiskové formy jsou všechny čtyři tiskové desky hodnoty 25 h.

Celkem bylo vydáno 97 220 000 ks známek vytištěných všemi čtyřmi tiskovými deskami. Jako výplatní byly známky hodnoty 25 h vydány v následující úpravě:

stříhané			47 800 000 ks (I.-IV.TD)
zoubkované:			
hřebenově 13 3/4 : 13 1/2	A	4 000 000 ks (I.-IV.TD)	
11 3/4	B	43 300 000 ks (III.-IV.TD)	
řádkově 11 1/2	D	65 000 ks (I.-II.TD)	
11 1/2 : 10 3/4	E	124 000 ks (I.-II.TD)	
13 3/4 : 11 1/2	F	1 000 000 ks (I.-II.TD)	
13 3/4 : 10 3/4	H	10 000 ks (I.-II.TD)	

Hřebenovým zoubkováním B - II 3/4 - bylo vyjíměčně ozoubkováno i několik přepážkových archů z I. nebo II. TD (se 4. spirálou v II. typu). Celkem tedy bylo vydáno 96 300 000 ks známek výplatních a zbytek do výrobního nákladu ve výši 920 000 ks byl využit pro přetisk SO 1920.

Podstatná část známek z I. a II. tiskové desky se vyskytuje jako nezoubkovaná. Naopak většina zoubkovaných známek je zase z III. a IV. tiskové desky. To souvisí samozřejmě i s cenovým ohodnocením známek podle původu z tiskové desky ve vztahu k oddělování známek.

Tisk známek vykazuje barevné odstíny. Filatelisticky zajímavé a sbírané jsou tři, fialový, tmavě fialový a černě fialový. Posledně uvedený je nejhledanější, zejména pokud jde o zoubkování či spojený typ.

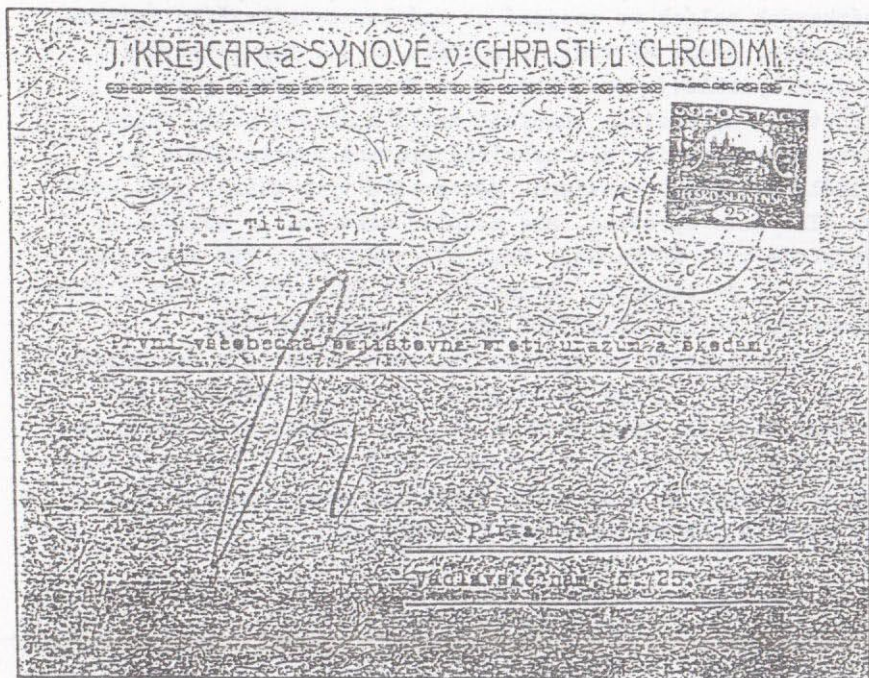
Protože štoček 25 h byl použit k vytištění předlohových otisků pro pomocnou sestavu nebylo nutno přelepovat hodnotu ve štítku novou číslicí a tak se u této hodnoty nevyskytují ani číslicové typy polohou ani zastřižením. Typy se však u hodnoty 25 h vyskytují. Vznikly při opravě 4. spirály, která byla rytcem tiskárny uzavřena jen u I. a II. TD a to ne na všech známkových polích. Vynechána byla ZP 3., 12. a 13. u I. TD a 10., 27., 31. a 59. u II. TD. Jedině známky z těchto známkových polích ve spojení se známkou z vedlejšího známkového pole, která má vždy 4. spirálu ve II. typu, vytváří spojený spirálový typ (Obr. 2). To je důležité právě u hodnoty 25 h, protože existují další známková pole, která rytec sice opravil, ale uzavření provedl nedokonale a 4. spirála je trochu otevřena. Monografie tyto známky jako podtyp IIh. Tato opravená, ale neúplně uzavřená 4. spirála se vyskytuje u I. TD na 63., 84., 87., 88., 89., 92. a 100. ZP a u II. TD je pouze na známkovém poli 80. a 90. Známky z těchto známkových polích nevytváří spojený spirálový typ.

V souvislosti se spirálovými typy je potřeba se zmínit o tom, že I. + I. typ ve dvojici z I. TD je vzácnější než spojení I. + II. typ. Spojení I. + I. se může vyskytnout vodorovně u ZP 12. + 13. a svisle u ZP 3. + 13 (obr. 3). Jinak se dvojice I. + I. běžně vyskytují samozřejmě z III. a IV. TD a to jak stříhané tak i zoubkované.

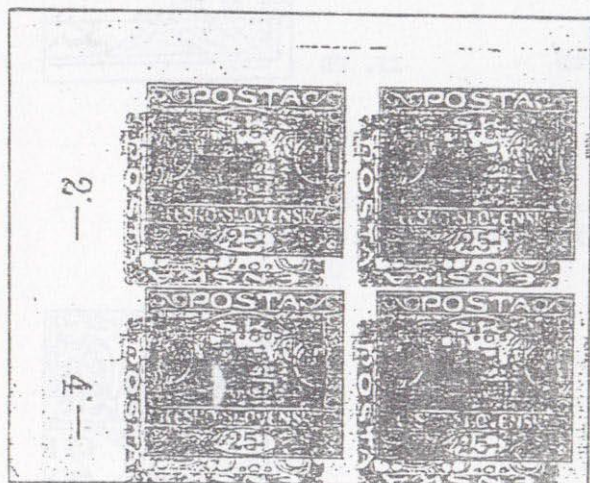
Další oprava, která byla u hodnoty 25 h provedena přímo v tiskových deskách je oprava dolní části levé příčky v prvních dvou tiskových deskách. Tato oprava je popsána ve Studijní příručce naší společnosti číslo 5/88.

Zbývá mi zmínit se ještě o retuších. Monografie o nich nic nepíše a teprve v roce 1992 ohlásil dr. Paděra a pan Krejtný nález retuše a to hned na dvou známkových polích. V obou případech jde o opravu provedenou ještě před zahájením tisku a to přidáním kovu na tiskovou desku. Jde o známky ze 61. známkového pole, na kterém je u I. a III. tiskové desky zesílený bílý oblouček písmene S v SLOV (obr. 4) a o známkové pole 73. kde u III. tiskové desky je bílý kroužek v dolní části obloučku Š (obr. 5). I když je u tiskových desek, kde nejsou uvedené vady, odlišný tvar písmene S případně Š, je potřeba ještě zvážit, zda jde skutečně o retuš přidáním kovu na tiskovou desku, nebo o nějakou jinou možnost provedení opravy. Víme přece, že přidání kovu do tiskové desky je vždy problematické a nemá dlouhého trvání.

Ze sekundérních vad, které uvádí Monografie, dále vynechávám ty, které jsou málo výrazné, nebo zaměnitelné, doplňují je však dalšími, neboť je jich podstatně víc. To se týká i vad terciárních.



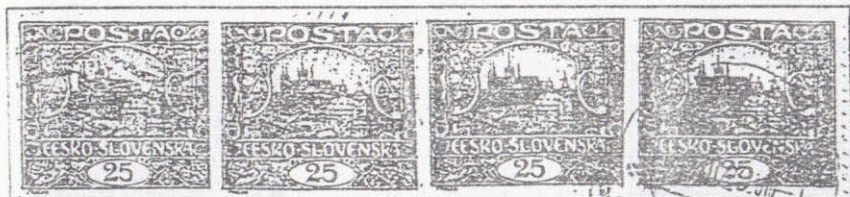
Obr. 1



Obr. 2



Obr. 3



Obr. 4



Obr. 5

Společné vady I. - IV. tiskové desky (sekundární).



I. TD



II. TD

13. známkové pole.

MUCHA seříznuto v dolní polovině.

I. TD 4. spirála I. typ, přerušeny oblouk pod Š.

II. TD 4. spirála II. typ, charakteristické paprsky.



III. TD



IV. TD

III. TD 4. spirála I. typ, barevný bod na horním rámu nad P.

IV. TD 4. spirála I. typ, barevný bod nad 5. věží.



I. TD



II. TD

25. známkové pole.

Bílý bod v 10. spirále.

I. TD Charakteristické paprsky.

II. TD Vryp do pravého rámu proti holubici.



III. TD



IV. TD

III. TD Vryp shora do střechy.

IV. TD Bílý bod pod A v SKÁ.



I. TD



II. TD

32. známkové pole.

Bílý bod na vějíři pravé holubice.

I. TD Vryp do pravého rámu pod 8. spirálou.

II. TD Prodloužená dolní část levé příčky.



III. TD



IV. TD

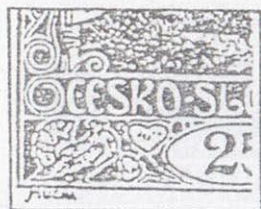
III. TD- Bílý bod v 9. spirále.

IV. TD Bílý bod na T.

Deskové vady jedné desky (terciární).



1. ZP I. TD 41. ZP

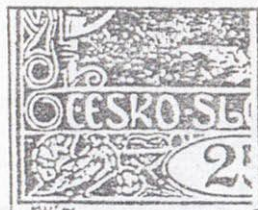


1. ZP Poškozený levý rám proti 4. spirále.

41. ZP Prodloužená levá nožka M v MUCHA.



48. ZP I. TD 72. ZP



48. ZP Pravá část příčky T zakončena kroužkem.

72. ZP Bílá čárka přes 2. srdíčko.



86. ZP I. TD 92. ZP

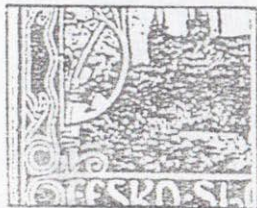


86. ZP Bílý bod na 6. spirále.

92. ZP Zesílený oblouček P.



16. ZP II.TD 24.ZP



16. ZP Číslice 2 nahoře do oválu.

24. ZP Bílý bod na levé větvi.

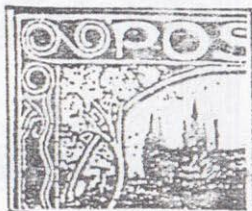


40.ZP II.TD 72.ZP



40. ZP Poškozené A v SKÁ.

72. ZP Bílá čárka pod spojnicí 4. a 5. spirály.

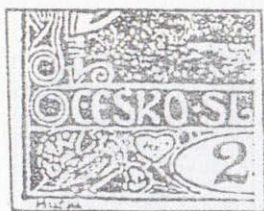


76.ZP II.TD 95.ZP



76. ZP Bílý bod nahoře před P.

95. ZP Vpravo dole přerušný ovál.



27.ZP III.TD 47.ZP



27. ZP Bílá čárka na S v ČES.

47. ZP Vryp do levého rámu proti 1. háčku.



80.ZP III.TD 83.ZP



80. ZP Přerušný pravý rám pod 3. háčkem.

83. ZP Bílá skvrna dole na obloučku P.



85.ZP III.TD 87.ZP

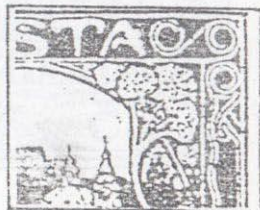


85. ZP Spojené číslice 2 a 5.

87. ZP Přerušný levý rám pod 2. háčkem.



1. ZP IV.TD 3.ZP



1. ZP Barevný bod na horním rámu nad Š.

3. ZP Bílý bod na A v ŠTA.



9. ZP IV.TD 11.ZP



9. ZP Vpravo porušený ovál.

11. ZP Bílý bod na 8. spirále.



17.ZP IV.TD 24.ZP



17.ZP Poškozené E v ČES.

24. ZP Barevná skvrna mezi TA.



30.ZP IV.TD 43.ZP



30. ZP Vpravo porušený ovál.

43. ZP Porušený ovál vpravo nahoře.



58.ZP IV.TD 87.ZP



58. ZP Bílý bod na spojnici 4. a 5. spirály.

87. ZP Bílý bod na Š.



96.ZP IV.TD 99.ZP



96. ZP Vlevo nahoře přerušný ovál.

99. ZP Bílý bod dole za Š.

Pokračování.