

Z P R A V O D A J

S P O L E Č N O S T S B Ě R A T E L Ů
K N I H T I S K O V Ý C H V Y D Á N Í
Č S . Z N Á M E K

Č Í S L O : 3 9

R O Č N Í K 1 9 9 6

OBSAH:

| | strana : |
|---|----------|
| - Pozvánka na výroční schůzi SKZ | 2 |
| - Zpráva o činnosti za r.1995 | 3 |
| - 1.Valná hromada SČF | 4 - 6 |
| - specialisované studie SKZ v r.1996 | 6 - 10 |
| - Hospod. a věda I emise - 1 pokrač. | 11 - 18 |
| - Hradčany - padělky známek | 19 - 22 |
| - Schůzka sběratelů známek Holubice a Osvobozená republika | 23 |

Zpravodaj společnosti sběratelů knihtiskových známek je neprodejnou tiskovinou, vydávanou pouze pro vnitřní potřebu členů společnosti. Je vydáván nepravidelně, zpravidla 4x ročně. Za redakční úpravu odpovídají a na přípravě se podílejí členové společnosti.

Rukopisy, články, připomínky, nové poznatky či jinou korespondenci posílejte na adresu :

Jindřich Láta 1, Mařatkova 916, 142 00 Praha 4

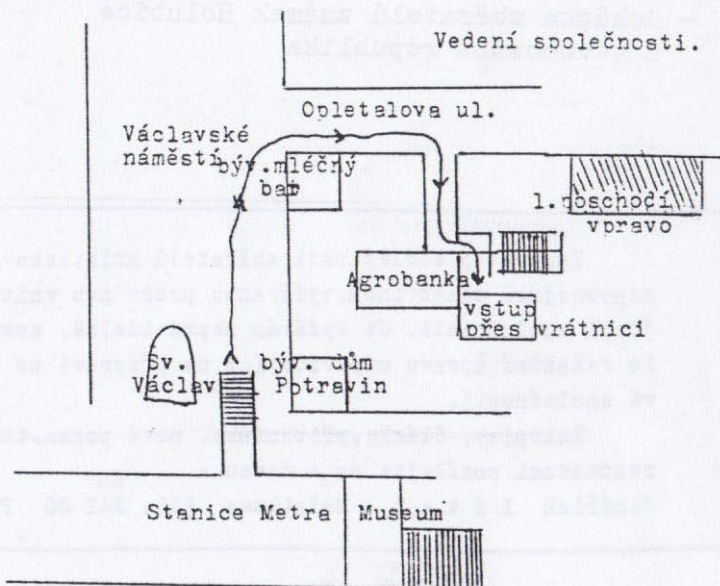
P o z v á n k a

na výroční zasedání společnosti sběratelů knihtiskových známek, které se bude konat v sobotu dne 24. února 1996 od 9,30 hod v zasedací místnosti a.s. Agropol, Praha 1, Opletalova 4, 1. poschodí. Podrobnější plánek uveden v dolní části pozvánky.

Program:- doplnění zprávy o činnosti SKZ za rok 1995
/text zprávy kromě finanční je otištěn v tomto Zpra-vodaji a nebude na schůzi znovu přednesen/
- stručná informace o výsledcích studia 25 hal II typ Holubice /ing. Kašpar/
- stručná informace o výsledcích rekonstrukce TL Hradčany 5 hal zelená

Na schůzi bude možné uhradit členský příspěvek na rok 1996 a objednat special.studie pro rok 1996.

Předpokládáme, že na zasedání bude opět velké množství známek k výmě-ně i koupi.



Zpráva o činnosti SKZ za rok 1995

Vedení společnosti pracovalo ve stejném složení jako v předchozím období. V průběhu tří výborovek bylo jednáno především o náplni a distribuci zpravodajů, výsledcích studijní činnosti pracovních skupin, zajištění trvalého místa pro konání schůzí se členy a účasti zástupců SKZ na sjezdu SČF. Kromě problémů spojených s opatřováním vhodné místnosti pro schůze, nevznikaly žádné potíže. Koncem roku byla založena nová pracovní skupina pro emise známek Hospodářství a věda.

Jednání s tajemníkem a pracovníky sekretariátu proběhla konstruktivně a bez problémů.

Na sjezdu SČF byli do předsednictva zvoleni dva členové vedení SKZ - ing. Kašpar z KF Pardubice a ing. Škaloud z KF Brno. V seznamu členů předsednictva je uvedeno dalších šest členů naší SKZ.

Publikační činnost členů vedení SKZ byla tradičně aktivní což dokazuje velký počet příspěvků publikovaných ve zpravodajích nebo studijních příručkách. Mezi nejnovější patří poznatky o známkách Hradčany 5 h, Holubice 25 h, typ II a Osv. republika, typ II.

Z hlediska znalecké činnosti nebylo dosaženo žádného pokroku. Kandidáti na znalce odevzdali včas znalecké práce, zasedání Komise znalců však svoláno nebylo.

Výhled na další období činnosti

Stav členské základny, finančních prostředků a aktivní činnost členů vedení a pracovních skupin vytváří dobrý základ pro plynulou studijní činnost a publikaci výsledků ve zpravodajích.

V březnu se uskuteční setkání se sběrateli známek emise Holubice a Osv. republika. Začátkem listopadu pak setkání se všemi sběrateli, doplněné výměnnou schůzkou. Zpravodaje budou rozeslány v lednu, červnu a říjnu 1996.

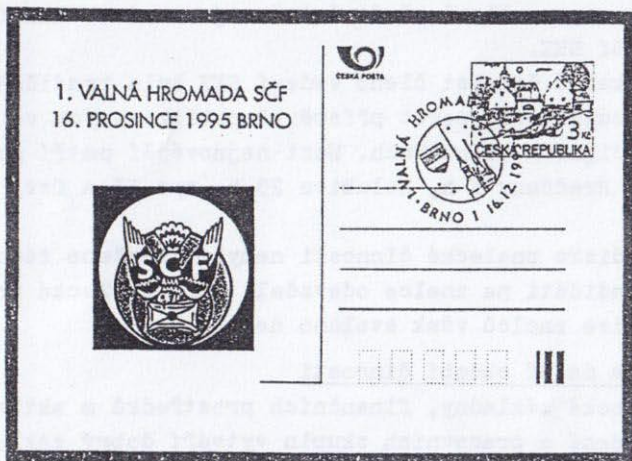
Vedení společnosti

Poznámka: zpráva o stavu čl. základny a hospodaření bude přednesena na schůzi 24. února.

1. VALNÁ HROMADA SČF

Na poslední prosincovou sobotu byla do restaurace Stadión v brněnské Kounicově ulici svolána první valná hromada SČF. Jejím úkolem bylo zhodnotit uplynulé pětileté období a rozpracovat poslání a cíle SČF na období 1996-2000.

K této příležitosti vydal SČF v omezeném nákladu korespondenční listek s přitiskem, který si účastníci valné hromady mohli nechat u poštovní přepážky přímo v areálu restaurace opatřit příležitostným razítkem.



Valnou hromadu zahájil krátce po deváté hodině stávající předseda SČF Ing. Karásek uvitáním delegátů. Vlastní pracovní jednání řídil po celou dobu Ing. Veselý. Po nezbytné volbě členů komisi návrhové, mandátové, volební a pro Stanovy SČF následovala zpráva o činnosti za uplynulé období. Tu přednesl dosavadní tajemník Mgr. Maleček; zprávu revizní komise pak Ing. Běloušek.

Z uvedených statistických údajů zaujal úbytek 106 klubů a cca 25000 členů, (t.j. polovina stavu členské základny v roce 1990). Anabáze se stěhováním sekretariátu (Celetná - Seiferetova - Přiběnická) a převodem vydavatelských práv časopisu Filatelie na Filatelie s.r.o. (zastoupenou Ing. Františkem Benešem z Profilu) jsou členům jistě známy.

V hodnocení odborných společností byla mj. kladně hodnocena i naše Společnost sběratelů čs. knižtiskových známek, vedená Josefem Chvalovským. Bylo konstatováno, že tři členové jejího vedení mají zadány znalecké práce a připravují se na jejich obhajobu.

Varující je konstatování o stárnutí členské základny a snižujícím se zájmu mládeže o filatelii. Nedostatek financí komplikuje pořádání výstav a to jak menších, tak mezinárodních, resp. světové (s Pragou 1998 se můžeme již nyní stoprocentně rozloučit).

Dramatická byla volba čelných funkcionářů SČF. Ze tří navržených kandidátů na předsedu již v prvním kole vypadl příliš ambiciózní Ing. Pittermann, když získal pouhých 34 hlasů ze 143 platných. Druhé kolo určilo nového předsedu - Ing. Lumira Brendla, který získal ze 138 platných hlasů plných 80, zatímco protikandidát a dosavadní předseda Ing. Karásek jen 58 (největší radost z toho bude mít zřejmě jen paní Karásková). Oba neúspěšní kandidáti na předsedu se vzdali kandidatury na místopředsedu (Ing. Pittermann i na členství v předsednictvu!!!). Na postu místopředsedy i tajemníka byli volbou potvrzeni dosavadní funkcionáři MVDr. Svoboda a Mgr. Maleček. Do předsednictva SČF byli v tajných volbách zvoleni nejen tři členové vedení naší Společnosti pánové Běloušek, Kašpar a Škaloud, ale i další naši členové Maleček, Benda, Kalabza, Holoušek a možná i další.

Základní zaměření SČF do roku 2000 je vcelku jasné. Důraz je kladen na odbornou publikační a přednáškovou činnost, vydávání odborné literatury, popularizaci společenských aktivit klubů i odborných společností, pořádání výstav, podporu práce s mladými filatelisty, ve spolupráci s Českou poštou na zajištění optimálních podmínek pro novinkovou službu atd.

Všechny bude asi zajímat, jak dopadlo hlasování o zvýšení členských příspěvků na rok 1996. Navrhovaných Kč 80 a 40 (pro členy starší 70-ti let) neprošlo. Ne proto, že by si delegáti nebyli vědomi potřeby jejich zvýšení, ale spíše z důvodů technických (jednak v době konání valné hromady jsou příspěvky v jednotlivých klubech více jak z poloviny vybrány, jednak známky pro rok 1996 byly již vytištěny s nominálem 50 Kč), ale i z důvodů taktických (zvýšení příspěvků by mohlo přinést další propad členské základny a to v době, kdy jsou již nasmlouvány odběry noviniek na rok 1996). Je chybou minulého předsednictva, že rozhodnutí o zvýšení příspěvků neudělalo v září či říjnu - takto se zvýšení o rok posunulo. O Pittermannově iniciativě na mimořádný příspěvek 100 Kč na podporu výstavnické činnosti se nakonec vůbec nediskutovalo a tudíž ani nehlasovalo.

Nově zvoleným funkcionářům SČF je nutno popřát jak šťastnou ruku při výběru svých spolupracovníků do výkonného výboru, tak i hodně úspěchů při práci ve prospěch české filatelie.

Všichni delegáti i hosté 1. valné hromady dostali "v materiálech" i ukázkové číslo (0/95) nového filatelistického časopisu MERKUR - REVUE, který jako



dvouměsíčník bude od roku 1996 vydávat Merkur Revue spol. s r.o. Redakční kolektiv pod vedením Jana Klíma chce vydávat vysoce odborný filatelistický časopis, určený pro širokou čtenářskou obec. Proto má zajištěnu spolupráci s odbornými poradci z komise znalců SČF i externími spolupracovníky z ciziny (např. H. Hanem a J. Vernerem z USA, J.L. Kleinem z Nizozemí a pod.). Časopis s nákladem 4000 výtisků bude vycházet v sešitech formátu A4 v barevně tuhé obálce o rozsahu 32 stran, z toho polovina v barevném provedení na křídovém papíře. Pravidelným předplatitelům je garantováno určité zvýhodnění (např. roční předplatné 250,- Kč za 6 čísel à 48,- Kč). Zájemci se mohou přihlásit na adrese: MERKUR-REVUE, P.O.B. 431, 660 31 BRNO 2.

Jiří Kašpar

Specialisované studie v r. 1996

Jako v předcházejících letech i pro rok 1996 připravujeme pro naše členy vydání specialisovaných studií.

V minulém čísle nebyl dostatek místa, abychom o těchto studiích něco blíže napověděli.

Činíme tak dodatečně.

Osv. republika 150 h červená - nová studie

Hlavním důvodem vydání nové rozšířené studie známek OR 150 je zjištění p. Fr. Žampacha, že kromě dvou typů známek existuje ještě typ třetí.

Ve studii budou popsány rozlišovací znaky všech tří typů, doplněné přehlednou tabulkou o jejich umístění ve stokusovém archu známek.

Kromě jiných zjištění budou uvedeny poznatky o existenci skutečných stříhaných známek této hodnoty s poukazem na tzv. stříhané známky uváděné v katalogu firmy Trojan.

V závěru studie bude uvedeno nové ohodnocení známek i celistvostí. Studii lze objednat na schůzi 24. února a nebo písemně u tajemníka SKZ.

J. Chvalovský

HOLUBICE 25h, II. TYP

Ke konci se chýlí studium dostupných filatelistických materiálů známek výše uvedené hodnoty a na rok 1996 je připravováno vydání souhrnné studie ve formě "studijní filatelistické příručky". Zájemci si budou moci u tajemníka Společnosti sběratelů knižtiskových vydání pana Látala příručky objednat a předplatit.

Co bude příručka obsahovat? Kromě nezbytných uvedení data vydání, platnosti, nákladu a poštovního použití i počet tiskových desek a jejich rozlišení. Stěžejní částí studie bude již tradičně slovní popis a vyobrazení výsledků studia odchylek v obraze a kresbě známek.

Protože ke zhotovení TD známek Holubice 25h, I. i II. typu byly použity nejen rozdílné skleněné negativy, ale i rozdílné pomocné sestavy, tvoří známky I., resp. II. typu samostatné podkapitoly celé emise Holubice a spojuje je jen stejná, na známkách uvedená nominální hodnota a stejné katalogové označení číslem 149.

Číslování TD použitých k tisku známek I., resp. II. typu je tedy nutné provádět samostatně. K tisku známek I. typu byly použity dvě TD; jejich rozlišení a popis i vyobrazení všech zjištěných deskových odchylek na jednotlivých zn. polích obou TD obsahuje vnitřní studie z roku 1989, jejímž autorem je Ing. Martin Kašpar.

K tisku známek II. typu bylo použito celkem šest různých TD. Vesměš jde o leptané TD, zhotovené podle stejného negativu. Prvé dvě TD nebyly opatřeny ochrannými rámy ani žádným záměrným rozlišovacím znakem. Na známkách ze 100. zn. pole 1.TD (označení jako první podle umístění nápichového bodu v okraji před 41. zn. polem) se nachází několik deskových odchylek (dva barevné body nad horním rámem: jeden z nich nad ocasem, druhý nad pravým horním rohem; dva menší barevné body pod písmenem N v BENDA, viz. obr. 1). Bohužel dosud nebyla spolehlivě prostudována známka ze 100. zn. pole 2.TD. Může někdo ze sběratelů tuto známku nebo její xerokopii v 1.5-násobném zvětšení zapůjčit ke studiu? Pro jednoznačnost určení je důležité, aby známka byla opatřena jak počítadlem, tak pravým nepotištěným okrajem a pochopitelně neobsahovala žádné uvedené deskové odchylky. Výlohy se zapůjčením známky či zasláním xerokopie uhradím. Předem děkuji.



Obr. 1

Další čtyři TD, použité k tisku známek II. typu, byly již opatřeny ochrannými rámy, včetně rozlišovacích znaků. Na 14-ti zn. polích (ZP: 1, 3, 9, 12, 16, 17, 18, 19, 27, 42, 45, 66, 76 a 88) všech TD se nacházejí vady negativu.

U jediné retuše na známkách II. typu (viz. Monografie, II. díl, str. 246) byla k známému 20. zn. poli podle charakteristických odchylek perforačního zařízení jednoznačně určena i příslušná TD (6. TD se čtyřmi vrypy v pravém ochranném rámu - viz. obr. 2 a 3).



Obr. 2



Obr. 3

Studie bude obsahovat i kompletní popisy odchylek v obraze a kresbě známek všech zn. polí 1. TD (bez ochr. rámu) a 4. TD (s plnými ochrannými rámy). U dalších čtyřech TD budou uvedeny jen nejvýraznější odchylky, u kterých se podařilo zjistit zn. pole - pro detailnější studium těchto TD chybí to nejpodstatnější, tj. archivina.

Ing. Jiří Kašpar

Úvodem k vydání příručky č. 28 Hradčany 5 h I. - 1. a 2. TD.

První kresba našich oblíbených Muchových Hradčan vznikla již před více než 77 lety úpravou prvního Muchova návrhu kreslířem tiskárny České grafické unie v Praze na sklonku památného roku 1918. Když vyšly 18. prosince naše první výplatní známky v hodnotách 5 a 10 haléřů, byly označeny jako prozatímní vydání. Protože veřejnost ani tiskárnu jejich provedení neuspokojovalo, vznikaly postupně další kresby, které však nelze považovat vždy za zlepšující.

Úvodní tisk hodnoty 5 h I ze všech 4 desek lze označit za realizaci stylově zdařilého a jemně provedeného hradčanského námětu, který ovšem díky vysokému nákladu dosahujícímu téměř 114 milionů kusů prošel zejména u 1. a 2. tiskové desky řadou nežádoucích změn, vyplývajících ze značného opotřebení obou desek.

Tyto změny odrážející i období hledání a sbírání zkušeností s knihtiskovým vydáváním známek pracovníky tiskárny však daly vzniknout nesmírně pestrému a zajímavému filatelistickému materiálu, ojedinělému v celé historii naší známkové tvorby.

Určování známkových polí hodnoty 5 h I z 1. a 2. tiskové desky je velkým dobrodružstvím a troufám si říci že i velkou školou, zejména pro začínající Hradčanáře.

Značná škála barevných odstínů této hodnoty od světle žlutozeleného až po tmavě olivově zelený naznačuje, že je výhodnější započít se zařazováním známek s tmavšími odstíny, aby oči navykly rychlejší orientaci ve známkovém obraze. Vysoké procento známkových polí má zcela odlišné exempláře. Nejde jen o hroznovitou skvrnu na ZP 46/I a zepelín na ZP 27/II nebo o větší bílou skvrnu na ZP 70/II, ale především o známková pole s narůstajícími vadami v průběhu tisku, jako například :

ZP 57/I - rozšiřující se 2. list

71/I - postupně narůstající zelená skvrna za číslicí 5 ve štítku

3/II - rozšiřující se prasklina H. rámu nad 5. a 6. spirálou

17/II - mizející hlavní paprsek

74/II - vznik a rozšiřování bílé skvrnky nad 0 v ČESKO a 3 teček nad sluncem

89/II - rozšiřující se deformace číslice 5 a narůstající závoj za křovím

Nejobtížnější je zařazování známek z období počátku tisku, kdy místo 3, 5 i více určujících znaků je znatelný pouze jediný a proto je vhodná konfrontace určované známky přinejmenším se čtyřbloky a páskami především neoražených známek. Z této poznámky vyplývá, že mohou nastat i případy, že nejsou na příslušné známce k nalezení nejenom znaky uvedené v závorce pod charakteristikou určitého známkového pole, ale i některé znaky, uvedené před závorkou. To je ovšem častější až u známek ze 3. a 4. tiskové desky.

Dobrá dostupnost dostatku známek z 1. a 2. tiskové desky vytváří předpoklad, že rekonstrukce těchto sestav nebude ani pro začínající Hradčanáře obtížná, jako je tomu u některých dalších hodnot Hradčan.

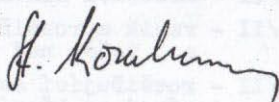
Ideální je, sestavovat rekonstrukce zvláště jen ze světlejších nebo z tmavých odstínů barvy známek a ze známek stejného zoubkování.

Při studiu a zařazování známek hodnoty 5 h I je možno zjistit celou řadu zcela ojedinělých tiskových vad včetně i rozsáhlejších bílých nebo zelených skvrn a závojů, které v popisu jednotlivých známkových polí nenajdete, protože jsou ojedinělé. Tyto známky je třeba dát do zásobníkových listů mimo rekonstruované sestavy a budu vděčen všem, kteří mě se svými objevy seznámí. Vlastním několik desítek exemplářů 5 h I s vadou, kterou jsem z více než 20 tisíc prohlédnutých známek našel pouze jednou. Domluvou s více sběrateli by bylo vhodné ověřit, zda jde o vady zcela ojedinělé nebo se opakující.

Z uvedených důvodů je také velmi obtížné vydávat věrohodné dodatky k dosud zpracovaným studiím pro rekonstrukce.

Závěrem bych chtěl všem, kteří se budou zabývat určováním známkových polí 5 h Hradčan 1. kresby popřát hodně příjemných a radostných chvil i úsměvné pohody při této činnosti a budu se těšit ze všech nových objevů, které mou úvodní studii dále rozšíří a upřesní.

S přátelským pozdravem



1920 Hospodářství a věda I

1. pokračování.

V tomto čísle Zpravodaje Vás chci seznámit s dalšími vadami , které doplňují studii p. Žampacha a kol. a to u hodnot 300 hal červená, 400 hal šedá I a II. typ a 500 hal zelená. V příštím čísle Zpravodaje pak dokončím přehled dalších vad u hodnot 100 hal zelená a 200 hal fialová.

300 hal červená :

Uváděné deskové vady č.1 až 30 jsem všechny našel, i když vady č. 17, 19, 27, 29 a 30 nejsou zcela shodné s nákresy ve studii. Vady č.6, které jsem našel omezeně, je nutné v souladu s popisem odstranit u kresby ve studii skvrnku nad druhou nulou /jinak by byla shodná s vadou č.7/. Barevné skvrnky nad druhou nulou u vad č. 4, 5 a 7 najdete na různých místech, takže lze mít ve sbírce i několik variant. Já sám jsem do sbírky zařadil u vady č.4 celkem 8 variant, u vady č. 5 čtyři varianty a u vady č. 7 celkem 12 variant.

Studii p.Žampacha jsem doplnil o dalších 43 vad. Vada č. 42 /skvrna ve stuze/ je velmi variabilní od menší až po úplné zalití stuhy - mám zařazeno celkem 12 variant.

Zajímavé jsou i vady č. 11 a 12, kde jsou drobné odchylky bílých čar, takže i zde mám ve sbírce celkem 8 variant.

Všechny nově uváděné vady mám nejméně ve třech exemplářích. Dále mám 9 vad po dvou exemplářích, dalších 218 kusů jen jednou.

Zajímavé jsou počty nalezených vad. Větší množství jsem našel a to vad č. 1, 36 a 60, v omezeném počtu pak vady č. 6,17,19,27,28,29 a 30.

Popis nových vad :























- 31 - dva bílé body v holení pravé nohy
- 32 - bílá skvrnka před horním lípovým listem
- bílá skvrnka v trávě vlevo od špičky pravé boty
- 33 - bílá tečka vlevo od levého lípového listu nahoře
- bílá tečka pod N v ...ENSKÁ
- 34 - bílá skvrna u LV rámu nad lípovými listy

- 35 - bílé skvrnky nad levým horním rohem knihy
- bílá skvrna na levém horním rohu knihy
- 36 - bílá skvrna v levém lípovém listu nad knihou
- 37 - bílá skvrna v dolní části stuhu pod trubkou
- 38 - dva bílé body nad vyústěním trubky
- 39 - bílá skvrna v pravém lípovém květu v knize
- 40 - bílá skvrna pod trubkou u ozdobných šnůr zprava
- na části nákladu bílá skvrna v koleně pravé nohy
- 41 - bílá skvrnka v trubce
- bílá skvrnka v trubce vpravo vedle ozdobných šnůr
- 42 - barevná skvrna ve stuze trubky rozdílné intenzity
- 43 - ryska nad levým horním rohem knihy
- tečka pod N v ..NSKÁ
- světlna v levém horním rohu
- 44 - světlna v levém dolním rohu knihy
- 45 - bílý kroužek nad přezkou knihy
- 46 - bílá skvrnka u paty levé boty
- na části nákladu vryp do pravého rámu nahoře u trubky
- 47 - bílá ryska na pravé části knihy nad patou levé boty
- 48 - v dolní části knihy na levých listech bílé skvrnky
- 49 - v levé dolní části knihy /rohu/ bílá skvrna
- 50 - obloukovitá ryska v pravé části knihy dole
- 51 - světlna na vyústění trubky
- 52 - ryska nad písmeny KO v ČESKO...
- 53 - dvě rysky v dolní pravé části knihy
- 54 - vryp do pravého rámu v úrovni dolní části trubky
- 55 - seříznutý pravý horní roh
- 56 - zaoblený levý horní roh
- 57 - výstupek z levého dolního rohu
- 58 - výstupek z pravého dolního rohu
- 59 - výstupek z obou dělních rohů
- 60 - vryp do dolního rámu pod mečem
- 61 - barevně zvýrazněný horní rám /jako ryska/
- 62 - vryp do horního rámu nad VE v ..OVEN..
- 63 - vryp do horního rámu nad první nulou
- bílá skvrna za stuhou vpravo od oválu
- 64 - barevná tečka na prsou
- 65 - bílé skvrny v klasech nad mečem
- 66 - bílá skvrna vlevo dole u meče

- 67 - bílá skvrna /někdy dvě/ na dolním vavřínovém listu vlevo odmeče
- 68 - bílá tečka v oválu nad P v POŠTA
- 69 - barvou zalitý ovál nahoře /orzdičná intenzita/
- bílé obroubení oválu nad zalitím
- 70 - barevné skvrna v oválu vlevo nahoře u číslice tři
- 71 - výběžek z pravého horního rohu
- 72 - ryska z pravé holeně dole
- 73 - bílá skvrnka před levým horním líp. listem u rámu

300 hal červená

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| | | | | |
| 31 | 32 | 33 | 34 | 35 |
| | | | | |
| 36 | 37 | 38 | 39 | 40 |
| | | | | |
| 41 | 42 | 43 | 44 | 45 |
| | | | | |
| 46 | 47 | 48 | 49 | 50 |

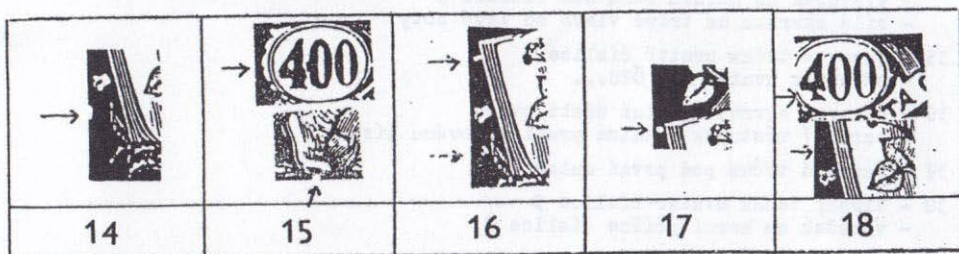
| | | | | |
|---|---|---|--|--|
|  |  |  |  |  |
| 51 | 52 | 53 | 54 | 55 |
|  |  |  |  |  |
| 56 | 57 | 58 | 59 | 60 |
|  |  |  |  |  |
| 61 | 62 | 63 | 64 | 65 |
|  |  |  |  |  |
| 66 | 67 | 68 | 69 | 70 |
|  |  |  | | |
| 71 | 72 | 73 | 74 | 75 |

400 hal šedohnědá I Typ

U této hodnoty a typu jsem nenašel značnou část uváděných vad ve studii p. Žampacha. Nemám ve sbírce vady č. 1,2,4,6,12 a další vady č. 5, 10, 11 a 13 mám v trochu odchýlné kresbě a to ve velmi omezeném počtu. Mám k dispozici dalších 6 vad, které se vyskytují ve dvou exemplářích a 39 vad jedenkrát.

Nových vad jsem našel jen 5 kusů / nejméně 3 kusy/.

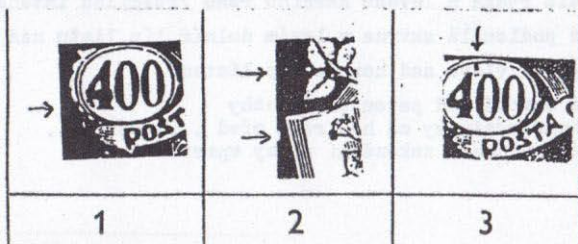
- 14 - vryp v levém rámu pod přezkou knihy
- 15 - vryp do dolního rámu pod pravou botou
- ryska vlevo vedle nuly
- 16 - bílá skvrna vedle štafury listu u levé části knihy
- ryska u levé horní části knihy
- 17 - bílá skvrnka před horní částí knihy u levého rámu
- 18 - vryp do dolní části nožky číslice čtyři
- ryska v levé části knihy proti hornímu lípovému listu



400 hal šedohnědá II. typ

Studie p. Žampacha vady u tohoto typu neuvádí. Nově uvádím tři deskové vady, dále mám 2 známky s vadou po 2 exemplářích a 29 vad po jednom kuse.

- 1 - barevná ryska z číslice 4
- 2 - vryp do levého rámu u horní části knihy
- bílá skvrnka mezi horními lípovými listy
- 3 - tečka v horní části oválu nad číslicí čtyři a první nulou







































500 hal zelená

U této hodnoty jsem našel všechny vady uváděné ve studii p. Žampacha. Avšak vady č. 17, 20 a 23 se trochu neshodují s kresbou ve studii. V našem počtu jsem našel vady č. 10, 12, 13 a 17. Našel jsem nových 29 deskových vad alespoň ve třech exemplářích, 8 vad mám dvakrát a 104 vad jen jednou.

- 29 - čárka pod praporekem číslice pět
- vryp do levého rámu proti oválu
- 30 - vryp do horního rámu za vyústěním trubky
- bílá ryska u listu stébla nad levou rukou
- 31 - vryp do horního rámu nad trubkou
- tečka na horním rámu nad SK v ČESKO....
- 32 - výstupek na horním rámu nad SL ve ..SLOV..
- 33 - tečka u pravého rámu pod dolní částí stuhu trubky
- bílá skvrnka pod sponou knihy
- 34 - vryp do dolního rámu pod mečem
- výstupek na horním rámu nad číslicí 5
- bílá skvrnka na trávě vlevo od levé boty
- 35 - barevná tečka uvnitř číslice 5
- nárustek uvnitř Č v ČES...
- 36 - barevné skvrny v dolní části oválu
- barevný výstupek v knize proti lípovému lístku
- 37 - barevná tečka pod první nulou
- 38 - slabší tečka uvnitř číslice 5
- výběžek na horní příčce číslice 5
- 39 - výstupek na horním obloučku číslice 5
- výstupek na oválu nad číslicí 5 - skvrnka na hor.rámu vlevo nad oválem
- 40 - tečka nad příčkou číslice 5
- skvrnky na začátku příčky číslice 5
- 41 - skvrnky na oválu pod číslicí 5
- 42 - vryp do pravého rámu nahoře u stuhu trubky
- 43 - poškozené S v ...NSKÁ
- 44 - tečka v L ve ...SLOV...
- 45 - ryska ve stuze nahoře mezi A a Č v POŠTA ČESKO....
- tečka uvnitř trubky
- 46 - svislá ryska u levého horního rohu /rozdílná intenzita/
- 47 - bílá podlouhlá skvrna v levém dolním líp.listu nad knihou
- 48 - bílý bod vlevo nad horním líp.listem
- 49 - bílá skvrna nad patou pravé nohy
- barevné výstupky na hor.rámu před ...SKOSLOV...
- bílá skvrnka u zakončení stuhu vpravo

- 50 - výstupek z levého dolního rohu
- bílá skvrnka v zakončení stuhy vpravo
- 51 - vryp na horním rámu nad V ve ..SLOVEN...
- bílá skvrnka u zakončení stuhy vpravo
- 52 - zdvojený levý rám nahoře
- 53 - bílá skvrnka vpravo od klasů pod stuhou trubky rozdílné intenzity
- 54 - nahoře na obloučku 5 barevný výběžek /jako vada č.3/
- výstupek z pravého horního rohu
- tečka u levéholíповého listu v knize
- bílá skvrnka za listem s květem vlevo pod řasením košile
- 55 - čárka u levého líповého listu v knize
- 56 - mezi listy v knize bílá skvrnka s bodem
- 57 - L ve ..SLOV..nahoře protažené do rámu

| | | | | |
|---|---|---|---|--|
|  |  |  |  |  |
| 29 | 30 | 31 | 32 | 33 |
|  |  |  |  |  |
| 34 | 35 | 36 | 37 | 38 |
|  |  |  |  |  |
| 39 | 40 | 41 | 42 | 43 |

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
|  |  |  |  |  |
| 44 | 45 | 46 | 47 | 48 |
|   |   |   |  |  |
| 49 | 50 | 51 | 52 | 53 |
|     |  |   |  | |
| 54 | 55 | 56 | 57 | |

Padělky známek Hradčany.

V současné době zvýšeného zájmu o známky hradčanské emise se samozřejmě objevují i ve větší míře padělky, nebo i známky právě nesprávně označené. Oba tyto druhy mohou sběratele výrazně finančně poškodit.

Padělky rozdělujeme na dva základní druhy z hlediska toho koho měly poškodit. Padělky ke škodě pošty jsou při nákupu bez rizika, protože jsou ve všech případech dražší nežli známky pravé. Naopak je potřeba dát pozor, aby nedošlo ke koupi pravé známky namísto padělku.

Ke škodě pošty byly padělány hodnoty 100 h, 200 h a 300 h. Vyskytují se pouze razítkované s razítkem Vejprty, odtud jejich název Vejprtská falza. Padělaná hodnota 100 h byla také použita u poštovního úřadu v Liberci i když pochází od jiného padělatele. Liberecké falzum je známo pouze na jednom ústřížku poštovní průvodky. Vejprtských falz je podstatně víc i když se na filatelistickém trhu vyskytují vzácně.

Před jejich nákupem je potřeba dobře prostudovat typické odchylky padělků od pravých známek. V úvahu je třeba vzít i to, že všechny padělky jsou známe jen razítkované.

Ke škodě sběratelů byly padělány známky o nichž je mezi sběrateli zájem a jejich cena je pro padělatele zajímavá. Dále uvedu skupiny filatelistických zajímavostí v nichž se padělky vyskytují.

Stříhané známky hodnoty 10 h, 20 h a 30 h vytištěné v tzv. V. kresbě jsou vděčným objektem pro padělatele. Jsou známy padělky celkové, které jsou popsány v knize Padělky čs. poštovních známek autorů Karáska, Kvasničky a Paulička. Padělků je několik druhů od různých padělatelů, byly tištěny jak jednotlivými štočky, tak i v osmiblocích. Jedním z rozlišovacích znaků je i vodorovná část střechy kostela sv. Víta. U pravých známek je tvořena svislými čárkami a je jemně pilovitá. U padělků je tvořena rovnou čarou.

Známky těchto hodnot jsou padělány i odstrižením zoubkování u známek kde jsou široké okraje v důsledku posunu perforační lišty. Zde jako prvotní pomůcka k určení pravosti známky slouží šířka nepotištěného okraje známky, který musí být na všech čtyřech stranách nejméně 2 mm. Slouží k tomu černý obdélníček-šablona, který bývá v některých katalogích.

V některých případech odstřiženého zoubkování lze najít zbytky zoubků, stlačený papír v místě odstřiženého zoubkování, či široký a úzký okraj na protilehlé straně známky, který svědčí o tom, že odstřižená známka měla zoubkování decetrované.

Mimo tyto dražší známky jsou i celkové padělký střihaných známek hodnot 200 h, 500 h a 1000 h. Tyto hodnoty byly padělány s úmyslem použít je pro výrobu padělků známek I. letecké emise s přetiskem letadélka a nové hodnoty. Byly tištěny v osmiblocích a každé známkové pole je trochu odlišné. Jejich výskyt na trhu je ojedinělý, opatrnost je třeba při nákupu leteckých známek, kde se vyskytují i zoubkované.

O padělaných střihaných známkách je potřeba se ještě zmínit v souvislosti s padělkem stejnosměrného meziarší 10 h. Poznát jej lze podle toho že má vždy počítadlo 6,-. Liší se i vzdáleností mezi známkami, která je u originálu 34 mm a u padělků 43 mm.

Z barevných odstínů je padělán odstín stříbřitěšedý u hodnoty 120 h. Z dalších cenově výše hodnocených odstínů barvy je odstín hnědočervený u hodnoty 15 h a černofialový u hodnoty 25 h V. Tyto odstíny nejsou padělány, ale mohou být nabízeny známky s údajně s některým z těchto barevných odstínů, které však tento odstín nemají. Zde je potřeba pro určení pravého odstínu použít křemíkové lampy. Vyplatí se kupovat známky se značkou zkušebního znalce, u dražších zoubkování či spojených spirálových typů nejlépe s atestem.

Mimo tyto vzácnější či vzácné odstíny barev mají všechny hodnoty několik barevných odstínů, které jsou ve většině případů hodnoceny stejně, vzhledem ke zhruba stejnému množství jejich výskytu. Případný cenový rozdíl je korunový.

Některé hodnoty se vyskytují a jsou nabízeny v odstínech, které nelze přiřadit k žádnému v literatuře uváděnému odstínu. Většinou jde o známky razítkované u nichž došlo ke změně barvy buď působením slunečních paprsků či nějaké chemikálie při nevhodném uložení.

I při koupi některého z lepších druhů zoubkování emise Hradčany je potřeba být opatrný, neboť může být padělané. Závislost druhu a rozměru zoubkování ve vztahu ke spirálovému typu činí i z některého druhu zoubkování vzácnost, přesto že může jít o běžné zoubkování. Padělané zoubkování provedené na jedné známce se většinou pozná podle rovného zakončení zoubků,

které jsou vlastně odstřižené a nikoliv odtržené jako při vytržení známky z archu. Při ozoubkování větších celků, nebo jen přezoubkování jedné strany je situace podstatně těžší. Zde je potřeba změřit rozměr zoubkování přesným zoubkoměrem, případně porovnat se zaručeně pravým zoubkováním na jiné známce. Je potřeba vzít v úvahu rozdíly mezi hřebenovým a řádkovým zoubkováním, zda nejsou zoubky špičaté a protilehlé strany známky vykazují stejné odchylky v zoubkování. U řádkového zoubkování je třeba si uvědomit, že většina známek je decentrována a tak každý přesně středovaný kus je podezřelý.

U spirálových typů se ve většině případů nejedná o záměrné padělání typu u 4. spirály, ale jde o nedotisk či naopak o zalití barvou. Mimo to mohou být a také jsou nabízeny známky s I. typem spirály, které pochází z jednotypových desek a nikoliv z tiskových desek obsahujících oba druhy spirály. Při nákupu spojených typů nebo i známek samostatných s I. typem spirály je potřeba vzít v úvahu, že výše hodnoceny jsou známky I. typu jen z určitých tiskových desek a známkových polích v nich. Pro přehled je uvádím.

5 h - II.TD - 91.ZP, III.TD - 22.ZP

15 h - I.TD - 2,21,22,23,49,83,91,92 a 94.ZP, II.TD - 15.ZP

20 h - I.TD - 9. a 34. ZP

25 h - I.TD - 3,12 a 13.ZP, II.TD - 10,27,31 a 59.ZP

75 h - II.TD - 82.ZP

500 h - II.TD - 32. a 35.ZP

Jen na těchto známkových polích uvedených tiskových desek může známka I. typu vytvořit se sousední známkou spojený typ. U jednotlivých známek I. typu mohou být nabízeny například u stříhaných známek hodnoty 25 h známky ze III. nebo IV. TD, které mají všechny známky I. typu. U hodnoty 25 h je další komplikace v tom, že některé 4. spirály jsou opraveny, ale nejsou uzavřeny na I. a II. tiskové desce, kde vytváří tzv. podtyp II.h. U těchto známek je nedotažená mezera podstatně menší než u známek neopravovaných na výše uvedených známkových polích.

U zoubkovaných známek je potřeba si dát pozor i na zoubkování HZ A u hodnoty 25 h, neboť tímto zoubkováním byly zoubkovány tiskové desky III. a IV, jen vzácně archy z I. nebo II. tiskové desky. Obdobně je tomu i u zoubkování HZ B u hodnoty 15 h. Známky s tímto zoubkováním z I. nebo II. tiskové desky jsou vzácné, ostatních desek potom běžné. Tyto známky zejména na celistvostech dosahují vysoké ocenění.

Nejen padělané známky, ale i padělaná razítka, případně celistvosti mohou výrazně poškodit sběratele. Jde například i o razítko Horní Suchá, které bylo paděláno a použito k orazítkování známek s přetiskem SO 1920.

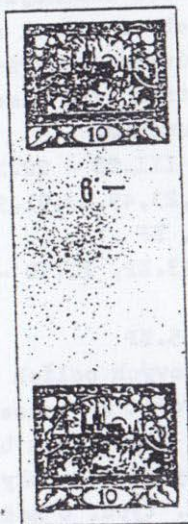
Určení pravosti celistvosti je ještě obtížnější nežli u známek. Zde je potřeba znát kdy a jaké razítko bylo u toho kterého poštovního úřadu používáno, znát poštovní poplatky a třeba i dny v týdnu u jednotlivého data.

Na závěr doporučuji sběratelům aby kupovali vzácnější známky od obchodníků, případně známých prodejců. Měli by chtít aby kupovaná známka měla značku zkušebního znalce či atest a snažit se využít svých znalostí o emisi Hradčany. Pokud se kupovaná známka nezdá pravá je třeba ji nevěřit i kdyby měla zkušební značku. Vždyť i ty jsou padělány.

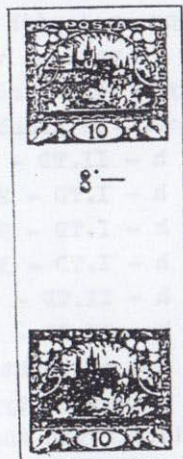
František Hamr



Padělek.



Padělek.



Originál.



Padělek.



Padělek.



Originál.



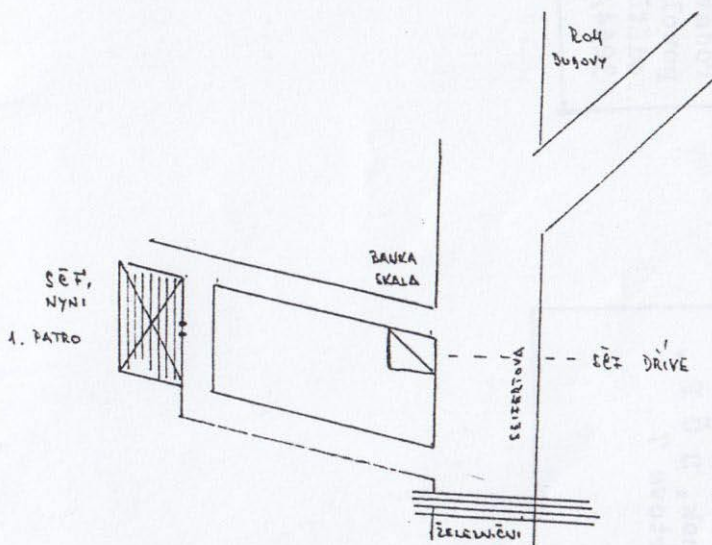
Padělek.

Schůzka sběratelů známek Holubice a Osv. republika

V sobotu dne 23. března se uskuteční v místnostech sekretariátu SČF, Příběnická 1, setkání se sběrateli známek Holubice a Osv. republika. Bude se jednat o schůzku konsultativní a proto náměty na jednání oznamte předem ing. Kašparovi nebo J. Chvalovskému, případně tajemníkovi SKZ. Podle případných přání přineseme studijní materiály a výstavní exponáty. Otevřeno bude od 8 hodin, závěr jednání asi ve 12 hodin. Do místnosti se vejde maximálně 25 osob.

POZOR - toto je jedinná pozvánka, další již zasilány nebudou.

J. Chvalovský - J. Kašpar



Přístup k sekretariátu: buď jako v předchozích měsících a poté doleva vzhůru, nebo prvou ulicí vlevo ihned za viaduktem. SČF je v patrovém domě s novou fasádou a zelenými římsami.

NOVINOVÉ VÝPLATNÉ

Společnost sběratelů knih-
tiskových známek, S Č F,
Praha 3-Seifertova 7
130 00

podávání novinových zásilek
povoleno Českou poštou, st.p.
odštěpný závod Praha pod č.j.
3244/93 ze dne 9.11.1993