

# ZPRAVODAJ

## SPOLEČNOST SBĚRATELŮ KNIHTISKOVÝCH VYDÁNÍ ČS. ZNÁMEK

ČÍSLO : 40

ROČNÍK 1996

### OBSAH:

	Strana
- Zprávy z vedení společnosti SKZ	2 - 4
- Retuš zvaná VAK - určení zn.pole	5
- OR 60 hal - retuše řetězí	6
- O korektnosti filatelist.sdělení	7 - 9
- OR 40 h II.typ - vady tisku ZP 90 a 100	10
- Hradčany V. kresba - část 10	11 - 19
- Hospod. a věda I - 2 pokračování	20 - 24

Zpravodaj společnosti sběratelů knihtiskových známek je neprodejnou tiskovinou, vydávanou pouze pro vnitřní potřebu členů společnosti. Je vydáván nepravidelně, nejméně 3 x do roka. Za redakční úpravy odpovídají a na přípravě se podílejí členové společnosti.

Rukopisy, články, připomínky, nové poznatky či jinou korespondenci posílejte na adresu :

Jindřich Láta 1, Meřatková 916, 142 00 Praha 4, tel.č./02/4717976

Zprávy z vedení společnosti a SČ F

- 1/ Na základě připomínek zasíláme dnes poprvé náš Zpravodaj v samostatné obálce, aby se zamezilo poškozování okrajů při manipulaci se zásilkami na poštách.
- 2/ Současně se Vám omlouváme za obrácenou první stranu minulého Zpravodaje, která byla způsobena v tiskárně. Vzhledem k nutnosti urychleného odeslání zpravodaje nezbyl čas k vytištění nové přední strany.
- 3/ Současnou poštou Vám zasíláme specialisovanou příručku Osvo-  
bozená Republika 250 hal, které byla opožděna a měla být ro-  
sílána již v roce minulém. Omlouváme se Vám.
- 4/ Naší poslední členské schůze se zúčastnilo 52 našich členů. K dnešnímu dni zaplatilo na rok 1996 163 členů příspěvek a ob-  
jednalo specialisované studie. Těm, kteří ještě nezaplatili  
přikládáme znovu poštovní poukázku. Pokud nezaplatí, další  
Zpravodaje od společnosti již neobdrží.

5/ Hospodaření naší společnosti /od 11.2.95 do 23.2.1996 /.

hotovost k 11.2.1995	40.649,90 Kč	
příjmy za členství a studie	21.749,- Kč	
vydání společnosti za uváděné období		27.124,60 Kč
hotovost k 23-II.1996		35.274,30 Kč
		-----
	62.398,90 Kč	62.398,90 Kč

XX

Uplynulé finanční hospodaření bylo ztrátové především z důvodů  
zvýšení nákladů za tisk a poštovné.

NOVÍ ZNALCI ČS. KNIHTISKOVÝCH ZNÁMEK

Již v roce 1992 na valné hromadě naší Společnosti sběratelů čs. knihtiskových známek byl členskou základnou podán podnět, aby z řad zkušenějších sběratelů SKZ byli návrženi kandidáti na svazové znalce SČF.

Vedení společnosti navrhlo tyto kandidáty: Ing. Josef Běloubek, Josef Chvalovský, František Hamr, Ing. Jiří Kašpar, Mgr. Jaroslav Maleček a Zdeněk Ryvola. František Hamr na návrh nereflektoval, Zdeněk Ryvola nespĺňuje podmínku členství v SČF. Zbylým navrženým byla na základě jejich bohaté publikační činnosti prominuta kandidátská práce a zadána přímo znalecká práce.

Po obhajobě své "hradčanské" znalecké práce byl koncem roku 1994 do komise expertů SČF přijat Mgr. Maleček. V únoru 1996 obhájili své znalecké práce Ing. Kašpar /"Retuše na známkách Holubice"/ a Josef Chvalovský /"Zoubkování ležmý hřeben na známkách emisí Holubice a Osvobozená republika"/ a oba byli jmenováni svazovými znalci SČF. Čtvrtý navržený, Ing. Běloubek, je pro pracovní zaneprázdnění ve stádiu přípravy a znaleckou práci dosud nepředložil.

Všem třem jmenovaným svazovým znalcům můžete předkládat známky k posouzení jejich jakosti a pravosti.

vedení Společnosti

### Výstava knihtiskových známek

emisí Hradčany, Holubice, Osv. republika, Hosp. a věda, Doplatní, Novinové a aršík Bratislava se bude konat ve dnech

#### 26. až 28. října v Roudnici nad Labem

Kromě vynikajících exponátů čsl. známek, které nebyly v posledních létech u nás vystavovány, ale na zahraničních výstavách obdržely nejvyšší ocenění, budou prezentovány výsledky sběratelské činnosti členů naší společnosti. Budou to exponáty rozdílné úrovně s nimiž není počítáno pro světové výstavy. Jedná se tedy spíše o výsledky dlouholeté sběratelské činnosti, prováděné pro radost a potěšení a nikoliv za účelem ukládání finančních prostředků. Proto by část výstavní plochy měla být k dispozici pro mírně pokročilé sběratele, kteří nebudou muset zhotovit 80 listů pro pět ráků, ale třeba jen 16 listů pro jeden rák. Předpokládáme, že bude možné shlédnout v různém stadiu rozpracované sbírky, které slouží k badatelským účelům. Mohou být současně i návodem jak známky zařazovat podle různých směrů specializace.

Budeme požadovat, aby vystavovatelé mohli u svých exponátů seznámit jurymany s obsahem a zajímavostmi sbírky, jurymani pak za přítomnosti vystavovatele a veřejnosti ohodnotí exponát.

Podrobnosti o výstavě budou k dispozici asi v červnu a my s nimi seznámíme naše členy v zářijovém vydání zpravodaje. Avšak pro zajištění výstavní plochy potřebujeme již není znát zájemce - vystavovatele. Sdělte nám, která knihtisková vydání by jste chtěli vystavit, počet ráků a zda a kde byl exponát již představen. Pište přímo na adresu SČF nebo na moji:

Chvalovský Josef  
Sobínská 681  
16100 Praha 6

### Retuš zvaná VAK - určení známkového pole

Ve zpravodaji č. 35 bylo "vyhlášeno pátrání" po důkazech, které by jednoznačně určily na které známkové pole známka s touto retuší patří.

Zesnulý sběratel K. Horký ji ve svých podkladech určil na známkové pole 58 a dokumentoval, že existuje varianta s opravou spodní části kresby obrazu, zejména pak písmen VHB, a bez retuší řetězů. Později byla nalezena shodná známka s retušemi řetězů. Přes všechny snahy se nám nepodařilo dokázat, že známka pochází ze ZP 58, naopak vše svědčilo proti.

Začátkem tohoto roku sběratel-specialista Jar. Matys bezpečně určil známkové pole. Zjistil, že obrázky opravených řetězů v Monografii č. 2 se shodují s níže vyobrazenou známkou ve spojení se ZP 69. Shoduje se i poštovní razítko Aussig, leden 1924. Tím ukončil mnohaleté pátrání a ověřil, že známka s retuší VAK bez a s opravou řetězů patří na známkové pole 68. Opravte si proto údaje ve studii z roku 1994 a společně gratulujeme J. Matysovi.

Chvalovský J.

### Doplatní 1919-20

K hodnotě 400h byla dokončeně studie přepážkových archů obou tiskových desek.

Formát studie A 4, strany 42, cena Kč 100,-

Dodání zajistí a výměnu, nebo prodej určených známek většinou s přetisky nabízí Zdeněk Ryvola, Strážná 1365, 580 01 Havlíčkův Brod.

Osv. republika 60 h - retuše řetězů

Jeden ze spolupracovníků mi předložil tři studie retuší řetězů, které jsou prodávány na Moravě. Kromě dvou jmen autorů studií /O. Dohnal a K. Erben/ je na jedné z nich uvedeno také moje jméno.

Dvě studie obsahují otisky popisů vad a obrázky pocházející z mojich prvních pracovních podkladů, které jsem před léty poskytl jednomu ze zmíněných autorů, ovšem bez souhlasu s jejich zveřejněním. Rovněž jsem nebyl požádán a nedal jsem souhlas k uvedení mého jména, jako spoluautora. Autoři si byli vědomi toho, že zveřejňují poznatky jiného sběratele a proto mi z cílem utajení nezaslali ani autorský výtisk.

Jedna ze studií kromě řady nepřesných údajů obsahuje také seznam všech údajně existujících variant retuší řetězů, včetně asi 40. tzv. vlasových retuší. Z uvedeného počtu "vlasových retuší" lze usoudit, že autoři postrádají základní poznatky o způsobu výroby tiskových desek galvanoplastickou technologií a nejsou schopni rozpoznat nedostatečně vytištěné články jednotlivých částí řetězů od skutečných retuší. Tyto "vlasové retuše" jsou údajně prodávány za Kč 60, aniž jsou ověřeny.

Varuji touto cestou seriózní sběratele před nákupem zmíněných retuší a zdůrazňuji, že odmítám jakoukoliv spojitost se zmíněnými studiemi. Za zneužití mých studijních podkladů vyvodím příslušné důsledky.

- . -

Studie retuší řetězů, kterou jsem zveřejnil v prosinci 1994, je v současné době doplněna o nové poznatky týkající se určení jednotlivých variant na příslušné tiskové desky, důkazy o tom, která ZP a na kterých TD retušována nebyla a posléze i nová zjištění týkající se odchylek v perforačních řadách.

Předpokládáme, že do konce roku bude dokončeno ověření všech ZP, každá retuš doložena nejméně třemi exempláři a ověřena znalci. Tyto nové poznatky poskytneme pouze spolupracovníkům a seriózním sběratelům.

J. Chvalovský

# O KOREKTNOSTI FILATELISTICKÝCH SDĚLENÍ

## aneb

### MALÁ SOUTĚŽ V TŘÍBENÍ POZORNOSTI

Když jistý publicista, kterého taktně nebudu na tomto místě jmenovat, poslal svůj článek "Tiskové desky 25 h Holubice" k publikování do časopisu Filatelie, měl to štěstí nebo tu smůlu, že jsem tento článek dostal k lektoraci.

Autor v původní verzi článku čtenářům sděloval, že šestá (ve skutečnosti čtvrtá) TD II. typu, jediná která je opatřena plnými ochrannými rámy, byla původně použita bez jakéhokoliv rozlišovacího znaku a teprve později označena dvěma vrypy v pravém ochranném rámu za ZP 100. Tvzení dokládá obrázky 1. a 2.



Obr. 1

Obr. 2

V lektorském posudku jsem mu vytкнуł nekorektnost použitých xerokopii, kde mj. čtyřblok s ochrannými rámy a počítadly dle obr. 1 byl uměle zhotoven z identického čtyřbloku z obr. 2 "zaretušováním" deskového označení. K článku jsem připravil "poznámku lektora", kterou jsem navíc doložil xerokopie DZ, dle obr. 3, resp. 4, takže podle mě nekorektní obrázky mohly být vyměněny.

Autor mi posléze přes redakci Filatelie k inkriminovanému obr. 1 sdělil, že ho skutečnost se zaretušováním DZ rovněž netěšila, že to udělal z nouze, a že podobného "provinění" by si 99,9% sběratelů ani nevšimlo. Rozhodně si nemyslím, že jsem tím 0,1% pozorných.



Obr. 3



Obr. 4

Článek nakonec vyšel ve Filatelii 8/93 a tam na str. 306 lze spatřit skutečně převzatý obr. 3. "Můj" obr. 4 se jaksi autorovi zajídal a tak v článku jako obr. 4, označený čtyřkou v rámečku, spatřil světlo světa obr. 5, který vznikl částečnou redukcí třikrát retušované xerokopie dle obr. 2. Zabránit tomu se již nedalo, redakce Filatelie neposlala obrázky k opětovné lektoraci.

A pro vás, pozorní sběratelé, jsem připravil níže uvedené tři soutěžní otázky. Předtím si však pozorně prohlédněte všechny obrázky. Znovu zdůrazňuji, že odpovídám pouze za věrohodnost toho, co vidíte na obr. 3 a 4.

Kontrolní otázky tedy jsou:

- 1) Podle čeho jsem mj. poznal, že na obr. 1 jde o retušovanou ukázkou zhotovenou dle obr. 2?
- 2) Co autor retušoval na obr. 2? (Pro autora jediná otázka PROČ??)
- 3) Kdo je oním retušérem?



Obr. 5

Odpovědi nikam neposílejte, beztak budou určitě všechny správné a je škoda zbytečně utrácet za poštovné a tím de facto sponzorovat jeden z rezortů soudruha ministra Dyby.



Praktická poznámka na závěr. Nevyrovnané a chybějící perforační otvory jsou velkým sběratelovým pomocníkem, ale musí se jejich existence správně a efektivně využívat. Místo teorie si dovoluji ocitovat klasika - Zd. Chvostu (Filatelie 2/85 str. 42): "Vychází se při tom z ověřené skutečnosti, že každá větší nebo menší nepravidelnost v uspořádání perforačních jehel je pro daný perforátor po celou dobu jeho činnosti charakteristická a neměnná. A to i v těch případech, kdy byly vylomené jehly nahrazeny novými."

K praktickému využití uvedu jen dva příklady. Ve Zpravodaji 39/96 str.8 je ukázka využití existence stejně nevyrovnaných perforačních otvorů k určení TD známé retuše psaníčka a podpisu autora z 20. zn. pole známek Holubice 25 h, II. typ. Příklad druhý souvisí s dnešním příspěvkem. Chybějící druhý horní perforační otvor v levém okraji známek desátého sloupce (nebo v pravém okraji devátého sloupce) nevypovídá jen o vylomené jehle, ale v podstatě rozděluje i celý náklad ze 4. TD na dvě části. V první nebyla TD s plnými ochrannými rámy nijak oficiálně označena. Zřejmě při rozebrání TF a čištění TD došlo i k označení inkriminované 4.TD oním dvojitým prorytím. K ozoubkování následně zhotovených otisků z tohoto druhého období byl použit jiný perforátor s onou vylomenou jehlou. Známky z uvedeného 1. nebo 2. období lze bez problémů rozlišit i podle výrazně změněného barevného odstínu.

## CHYBĚJÍCÍ PERFORAČNÍ OTVOR

K doplnění předchozího textu na celou stránku a také proto, aby na stránkách našeho Zpravodaje neměla výsadní postavení jen jediná žena, byť figurálně dobře vybavená z Brunnerovy předlohy Osvobozené, si dovoluji, pokud to projde cenzurou, zveřejnit i jinou ženu. Jistě jste ji na obrázku poznali a není zde uváděna jen tak samoučelně či jako sexuální idol, i když jím jistě v určité době byla.

Prohlédnete-li si pozorně ukázkou, jistě si povšimnete dvou faktů souvisejících se zoubkováním známek. Jedním je skutečnost, že USPS, zřejmě pro zvýšení atraktivity známek, umístila do rohů rámcového zoubkování hvězdičky. Při oddělování jednotlivých známek vám (či spíše sběrateli amerických známek) bohužel hvězdičky vymizí. Takže chcete-li mít hvězdičku (myslím tu perforační), potřebujete k tomu čtyřblok. Druhým faktem, a to speciálně u známek s M.M., je použití "shadow" (stínové) perforace, umístěné vně 6-ti dvacetibloků vyskytujících se na PL. Pokud známky oddělíte podle této ochranné perforace, zachráníte nějakou tu hvězdičku navíc - ovšem pouze tehdy, pokud se nevylomí jehla (y) perforátoru - a to je třetí skutečnost vyčtená z obrázku.



Ing. Jiří Kašpar

Osv. republika 40 h, typ II - vady tisku na ZP 90 a 100

V základní studii známek OR 40, typ II, jsem mimo jiné uvedl, že se dostaly k přepážkám poštovních úřadů známky s výraznými bílými skvrnami v obraze. Nejčastěji se vyskytují na pohlednicích.

Mezitím se mi podařilo získat čtyřblok neražených známek. Z obrázku je zřejmé, že známka se skvrnami se nachází na známkovém poli 100 dosud neurčené tiskové desky. Zajímavá je také známka na ZP 90, kde je v pravém dolním rohu větší barevná skvrna. Na ZP 99 není vada negativu /zkrácená pata levé nohy/, která vznikla později. Pod prsty pravé nohy je ve spodním rámu malý vryp. Na ZP 89 je přerušena pravá strana písmene V ve VEN.



"Vajíčko" na OR 20 h červená

Člen naší SKZ ing. Rákosník nám zaslal zajímavou tiskovou vadu, která se nachází na ZP 92 TD 1. Nalezl ještě někdo takovéto "vajíčko" i na jiné hodnotě ?

Hradčany V. kresba - část 10.

Hodnota 30 h - číslo katalogu 13.

Hodnota 30 h byla vydána jako poslední v celé řadě známek emise Hradčany až 12. dubna 1920 ( ve Věstníku Ministerstva pošt z 27. IV. 1920 je uveden datum 17. IV. 1920 ). Přestože je vytištěna v V. kresbě, není odvozena od štočku pro hodnotu 25 h. Tiskové desky byly sestaveny ze štočků odlitých z dřevorytu xylografa Cahy. Štočky byly nejprve spojeny do desetipásů a deset takových galvan spojeno v tiskovou desku.

Od 15. 3. 1920 bylo zvýšeno poštovné za dopis v tuzemsku z 25 h na 30 h. Náhlá potřeba známek 30 h vyvolala chvat a pokusné práce s novou technikou výroby tiskových desek vyústily ve výrobu tiskových desek tímto způsobem. V důsledku chvatu však byly štočky a tím i obraz známky zhruba o 0,5 mm větší nežli obraz známky ostatních hodnot ( 26,8 x 22,9 mm ). Ani v galvanech desetipásů nebyly stejně umístěny. Vodorovně je nejmenší mezera mezi 7. a 8. ZP I. tiskové desky ( 3,5 mm ) a největší mezi 31. a 32. ZP rovněž I. TD ( 4,9 mm ). Svisle byla nejmenší mezera mezi 50. a 60. ZP I. tiskové desky ( 3,3 mm ) a největší mezi 52. a 62. ZP II. tiskové desky ( 4,9 mm ). Mimo to je mnoho známkových polí vykloněno z řad.

Ani výškově nebyly štočky v tiskové desce řádně vyrovnány. Snížená pole, která nabírala více barvy jsou vytištěna výrazněji. Tato pole vynikla zvláště při tisku tmavočerveně fialovou barvou. Vytištěný list vypadal jako šachovnice. Z tohoto důvodu bylo brzy po zahájení tisku od tohoto odstínu upuštěno a původní barva ředěna bělobou. V novém růžovofialovém odstínu potom nebyly rozdíly tak patrné.

Tiskové desky neměly počítadla a neměly také žádné deskové značky. Monografie uvádí jako pomůcku pro rozlišení přepážkových archů 92. ZP. U I. TD. je horní rám známky bez poškození, kdežto u II. TD je horní rám vyštípnutý u pravého rohu.

Doposud jsou známy dvě sestavy tiskových forem. V jedné je hodnota 30 h se známkou novinou 2 h a v druhé potom se známkou 15 h z emise Holubice. V obou případech jsou desky hodnoty 30 h vlevo stejnosměrně nad sebou, vždy II. TD

nahoře. Tiskové desky novinové a Holubice jsou umístněny vpravo a pootočeny o 90°.

Vzhledem k tomu, že obou tiskových desek bylo k tisku použito rovnoměrně, nerozlišuje se cenově známka podle původu k tiskové desce. Známky také nelze podle nějakých znaků k některé desce přiřadit.

V průběhu tisku došlo k výměně některých galvan. Podle studie dr. Paděry a M. Krejného ve Filatelii 11/92 byla tato výměna provedena u 1., 18., 61., 88., 96. a 98. známkového pole II. tiskové desky.

Ve stejném článku je ohlášen i nález dvou typů u těchto známek. Rozlišovacím znakem má být přítomnost ( I. typ ) nebo nepřítomnost ( II. typ ) bílé tečky pod horním vázáním ( obr. 1 ). Nemyslím si však, že jde o typ, ale o nedotisk této tečky v důsledku tisku a nevyrovnáním galvan v tiskové desce. To je i názor p. Ryvoli ve Filatelii 2/93, který nalezl bílou tečku i na známkových polích u nichž autoři nového objevu uvádí II. typ.

Z barevných odstínů jsou uvedeny v Monografii růžově fialový, šeříkově fialový a červeně fialový. V praxi se však rozlišuje odstín světle červeně fialový a tmavě červeně fialový. U známek stříhaných je vzácnější světlejší druh, naopak u zoubkovaných známek druh tmavý.

Známky hodnoty 30 h měly být vydány jen jako zoubkované. Stalo se však, že se nezoubkované archy dostaly až k poštovní přepážce. Znamé je použití u poštovního úřadu v Jánských Lázních. Jaké bylo množství známek, které ušly perforaci není známo. Odhaduje se na maximálně 10 00 ks, to je 100 přepážkových archů. Proto jsou stříhané známky filatelisty hledány a vysoko hodnoceny.

Všechny známky měly být ozoubkovány hřebenově rozměrem 11 3/4. Vyjíměčně bylo použito i jiné zoubkování a to HZ 13 3/4 : 13 1/2 ( A ), ŘZ 13 3/4 ( C ), Ř Z 11 1/2 ( D ) a ŘZ 11 1/2 : 13 3/4 ( G ).

V důsledku poruchy perforačního stroje, kdy poslední jedenáctý úder perforačního hřebenu byl veden daleko pod dolní okraj poslední řady známek, bylo provedeno dodatečné ozoubkování této řady. K tomu bylo použito řádkové zoubkování o rozměru 11 1/2 nebo 13 3/4. Tím vzniklo kuriozní zoubkování nazývané sdružené ( sdružuje zoubkování hřebenové a řádkové ) HZ 11 3/4 : ŘZ 11 1/2 ( J ) a HZ 11 3/4 :

: ŘZ 13 3/4 ( K ). Známo je jen několik desítek takto zoubkovaných známek a jejich cena je v oblasti aukční nabídky.

Celkem bylo vytištěno 36 500 000 kusů známek a podle použití a způsobu oddělování je lze rozdělit takto:

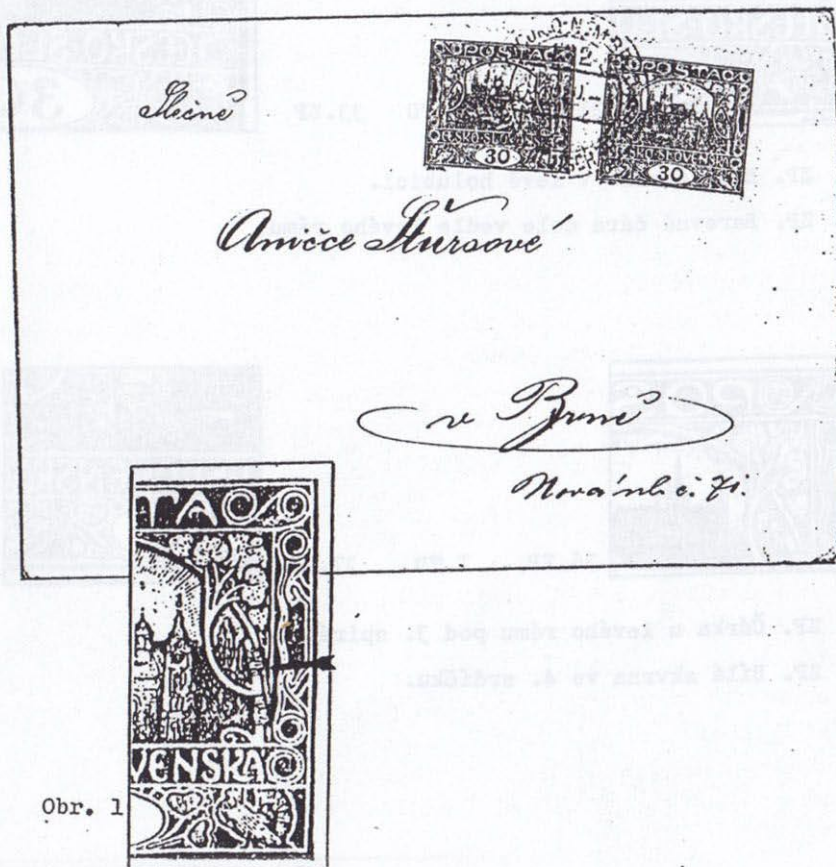
Výplatní:

střihané ( odhad )	10 000 ks
zoubkované: HZ 13 3/4 : 13 1/2 ( A ) ( odhad )	5 000 ks
HZ 11 3/4 ( B )	35 982 000 ks
ostatní nouzová ( odhad )	3 000 ks

Přetisk SO 1920:

zoubkované: HZ 11 3/4 ( odhad )	500 000 ks
---------------------------------	------------

Dále uvádím významnější deskové vady, které se vyskytují jak na známkách vytištěných v tmavé i světlé barvě. Vynechány jsou vady jež se vyskytují jen na části nákladu i když je Monografie uvádí.



Obr. 1

Deskové vady jedné desky ( terciární ).



4.ZP

I.TD

15.ZP



4. ZP. Bílá čárka přes levou nožku A v ŠTA.  
15. ZP. Bílý bod dole v L.



21.ZP

I.TD

33.ZP



21. ZP. Bílá skvrna v levé holubici.  
33. ZP. Barevná čára dole vedle levého rámu.



36.ZP

I.TD

37.ZP



36. ZP. Čárka u levého rámu pod 3. spirálou.  
37. ZP. Bílá skvrna ve 4. srdíčku.



41.ZP I.TD 48. ZP



41. ZP. Bílá skvrna v 9. spirále dole.

48. ZP. Bílý bod uprostřed pravé příčky.



52.ZP I.TD 53.ZP



52. ZP. Bílý bod dole na levé nožce A v ŠTA.

53. ZP. Poškozený pravý rám u 4. háčku a 9. spirále.



66. ZP I.TD 67.ZP



66. ZP. OŠ spojeno bílou skvrnou.

67. ZP. Pod 5. listem rozšířený bílý oblouk a v něm barevný bod.



69.ZP I.TD 70.ZP



69. ZP. Bílá skvrna dole před oválem.

70. ZP. Bílá čárka svisle na dolní příčce nad V.



80.ZP I.TD 82.ZP



80. ZP. Poškozený pravý rám proti 9. a 10. spirále.

82. ZP. U 4. háčku přerušená spojnice háčků.



88.ZP I.TD 97.ZP



88. ZP. Bílý bod dole před E ve VEN.

97. ZP. Bílý bod na horní příčce pod P a bílá skvrna v O v PO.





3.ZP

II.TD

5.ZP



3. ZP. Bílá čárka přes levou větev.

5. ZP. Vpravo dole přerušný ovál.



19.ZP

II.TD

21.ZP



19. ZP. Bílý bod nad spojnicí 6. a 7. spirály.

21. ZP. Bílý bod na 1. háčku.



26.ZP

II.TD

31.ZP



26. ZP. Přerušný ovál nad číslicí 3.

31. ZP. Přerušný ovál nad nulou.



33.ZP II.TD 37.ZP



33. ZP. Bílý bod v levé výzdobě.

37. ZP. SL spojeno bílou skvrnou.



41.ZP II.TD 44.ZP



41. ZP. Bílý bod nad 4. háčkem.

44. ZP. Bílá skvrna dole na 5. spirále.



45.ZP II.TD 50.ZP.



45. ZP. L dole spojeno se spojnicí rámců.

50. ZP. Bílý bod nahore za K ve SKO.



60. ZP II. TD 66. ZP



60. ZP. S v SKÁ uprostřed přerušeno.

66. ZP. Bílý bod uvnitř na pravé větvi.



67. ZP II. TD 70. ZP



67. ZP. Bílý bod na spojnici 4. a 5. spirály.

70. ZP. Bílá skvrna na Š.



81. ZP II. TD 92. ZP



81. ZP. Deformované O v PO.

92. ZP. Poškozený horní rám u pravého rohu.

Pokračování.

Hospodářství a věda .

2. pokračování.

200 hal červenofialová.

Vady, uváděné ve studii p. Žampach jsem našel všechny, až na to, že vady č. 14,18,21 a 27 jsou mírně odlišné od kresby ve studii. V několika variantách lze ve sbírce mít umístění bodu nahoře u oválu nad druhou nulou. Ve sbírce jich mám zařazeno 10. Variabilní jsou rovněž vady č. 8, 18 a 24.

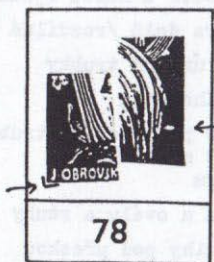
Studii doplňuji o dalších 51 vad, které jsem našel nejméně ve třech exemplářích. Vad, kterých jsem našel jen dvakrát je celkem 19. Ostatních náhodných vad /zatím v jednom exempláři/mám celkem 244 kusů.

Popis vad :

- 28 - bílá tečka nad J,0 v J.OBROVSKÝ
- bílá tečka nad přezkou knihy
- 29 - zdvojený dolní rám zleva
- 30 - tečka nad 0 v J.OBROVSKÝ
- 31 - prodloužené J v J.OBROVSKÝ
- bílá skvrnka nad 0 v J.OBROVSKÝ
- zdvojený horní rám vpravo
- 32 - levý dolní roh se skobou
- 33 - zdvojený horní rám od OVEN po vyústění trubky
- zdvojený dolní rám zprava
- 34 - vd 11
- trojúhelníček pod horním lípovým listem
- 35 - bílá skvrnka rozdílné intenzity u konce kadeře vlasů pod N
- 36 - bílá tečka nad 0 ve SLOV
- zdvojený dolní rám vpravo
- 37 - světlina v dolní části číslice 2 a ve stuze
- zdvojený levý i pravý dolní roh
- ryska v listech knihy proti přezce
- 38 - jedna/někdy dvě/ bílé skvrnky v trávě vlevo od špičky PR boty
- bílá skvrnka na levém koleně
- zpravidla zdvojený pravý dolní rám

- 39 - přerušný levý horní roh /rozdílné intensity/  
- pravý rám uprostřed zdvojený
- 40 - ryskou přerušný ovál před číslicí 2
- 41 - vryp do dolního rámu vlevo
- 42 - ryska nad SLO ve ČESKOSLOV...  
- zdvojený pravý horní rám  
- zdvojený levý dolní rám
- 43 - špičatý výběžek z levého dolního rohu
- 44 - tečka v oválu nad středem první nulou
- 45 - vd 11  
- vykrojený pravý dolní roh
- 46 - vd 13  
- zdvojený dolní rám vpravo
- 47 - nad horním obloučkem číslice 2 ryska
- 48 - vryp do dolní vodorovné části číslice 2  
- vd 13
- 49 - bílý bod v holeni pravé nohy v úrovni stehna levé nohy
- 50 - světlna u horního rámu nad ČES...
- 51 - tečka na oválu nad číslicí 20  
- výstupek z pravého horního rohu /na části nákladu/
- 52 - tečka na oválu vpravo nad první nulou
- 53 - v obrysu oválu nad první nulou vryp /vd.13/  
- zkosený levý dolní roh číslice 2 a pod ní bod na oválu
- 54 - v obryse oválu nad první nulou vryp /vd-13/  
- seříznutý levý horní roh
- 55 - v obryse oválu nad první nulou vryp /vd.13/  
- výstupek z pravého horního rohu  
-zdvojený pravý dolní rám
- 56 - v obryse oválu mezi první a druhou nulou vryp
- 57 - v obryse oválu mezi čísl.2 a nulou ryska barevná
- 58 - zdvojený pravý rám shora dolů /rozdílné délky/
- 59 - vryp do pravého rámu v úrovni trubky
- 60 - výběžek z pravého horního rohu
- 61 - zdvojený hor.rám od SKO po vyústění trubky  
- zdvojený pravý rám na 3 místech  
- zdvojený pravý dolní rám
- 62 - barevná ryska u LV rámu u oválu a stuhu
- 63 - bílá skvrna vlevo od knihy pod přeškou  
- přerušný obrys LV dolního lípového listu v knize

- 64 - vryp dole do levého rámu
  - přerušný dolní lípový lístek v knize
  - bílá skvrnka pod pězkou knihy
- 65 - levý dolní roh se skobou /vd 32/
  - zdvojený horní rám od OVEN .. /vd 33/
  - zdvojený dolní rám vpravo /vd.33/
- 66 - zdvojený horní rám vpravo
  - levý dolní roh se skobou
  - zdvojený levý rám shora k hor.rohu knihy
- 67 - levý dolní roh se skobou
  - zdvojený horní rám vpravo
- 68 - zdvojený horní rám vpravo
  - zdvojený dolní rám vpravo
- 69 - zdvojený dolní rám vlevo
  - zdvojený dolní rám vpravo
- 70 - zdvojený dolní rám vpravo
- 71 - zdvojený dolní rám vlevo
  - zdvojený horní rám vpravo
- 72 - dva bílé vrypy do horního rámu nad OS v ČESKOSLOV
- 73 - zdvojený horní rám vpravo
  - bílá skvrnka ve slabině pod pravou rukou
  - zdvojený dolní rám vpravo
- 74 - zdvojený horní rám vpravo
- 75 - zdvojený pravý rám v celém rozsahu
- 76 - prohloubený rám pod ...SKĚ v OBRŮVSKÝ
- 77 - bílá skvrnka v levé dolní části knihy
- 78 - vd 32
  - ryska uprostřed snopu u pravého rámu



 <p>28</p>	 <p>29</p>	 <p>30</p>	 <p>31</p>	 <p>32</p>
 <p>33</p>	 <p>34</p>	 <p>35</p>	 <p>36</p>	 <p>37</p>
 <p>38</p>	 <p>39</p>	 <p>40</p>	 <p>41</p>	 <p>42</p>
 <p>43</p>	 <p>44</p>	 <p>45</p>	 <p>46</p>	 <p>47</p>
 <p>48</p>	 <p>49</p>	 <p>50</p>	 <p>51</p>	 <p>52</p>

