

Z P R A V O D A J

S P O L E Č N O S T S B Ě R A T E L Ů
K N I H T I S K O V Ý C H V Y D Á N Í
Č S . Z N Á M E K

ČÍSLO : 45

R O Č N Í K 1 9 9 8

OBSAH:

| | |
|--|---------|
| Pozvánka na výroční schůzi | 2 |
| Sdělení SČF a komise expertů | 3 - 5 |
| OR 40 hal - varianty retuší ZP 60 | 6 - 7 |
| OR 50 hal červená - "vajíčko" rozlišení TD | 8 - 9 |
| Retuše na Hradčanech - pokračování | 10 - 15 |
| HV II 1923 - 300 hal doplněk studie | 16 - 24 |

Zpravodaj společnosti sběratelů knihtiskových známek je neprodejnou tiskovinou, vydávanou pouze pro vnitřní potřebu členů společnosti. Je vydávána nepravidelně, nejméně 3 x do roka. Za redakční úpravy odpovídají a na přípravě se podíleli členové společnosti.

Manuskry, články, připomínky, nové poznatky či jinou korespondenci posílejte na adresu:

Jindřich Lá t a l , Mařatkova 916, 142 00 Praha 4, tel. č. 4717976 /02/

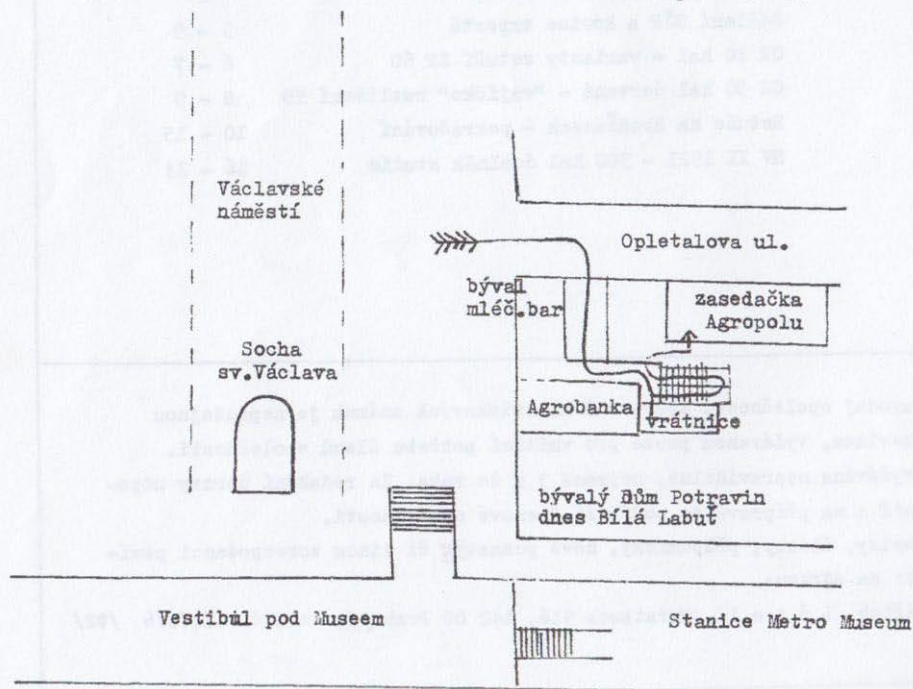
POZOR ! NEPŘEHLEDŇETE !

POZVÁNKA

na výroční schůzi sběratek knihtiskových známek, která se bude konat v sobotu dne 7. března 1998 od 9,30 hod. v zasedací místnosti a.s. Agropol, Praha 1 - Opletalova 4 v 1.poschodí.Podrobný plánec uveden v dolní části pozvánky.

Základním programem je projednání činnosti společnosti za uplynulé období, nové náměty do budoucnosti. Po ukončení bude následovat výměna známek. K dispozici budou specialisté jednotlivých emisí knihtiskových známek.

Vedení společnosti.



Sdělení Komise expertů SČF

V posledních několika měsících zaregistrovala Komise expertů SČF při ověřování pravosti a jakosti čs. známek zvýšený počet padělků v oblasti některých přetiskových vydání, vzácnějších druhů zoubkování a vzácněji se vyskytujících barevných odstínů. V souvislosti s tím byly zaregistrovány i pokusy padělatelů padělat zcela či pozměňovat znalecké značky, přidavné značky, samotné barvy známek a zcela ojediněle se vyskytly i případy pozměnění či padělání fotoatestu, to vše spojeno s možností využívat poměrně dokonalé počítačové techniky. Komise expertů proto touto cestou upozorňuje sběratele na možná rizika a současně sděluje, že na vzniklou situaci bude v dohledné době reagovat zásadními změnami v Pokynech k provádění znalecké a zkušební činnosti. O těchto změnách bude komise filatelistickou veřejnost podrobně informovat. Do té doby doporučuje všem držitelům filatelistického materiálu dodržení následujícího postupu:

- 1) Známký, které kupujete nebo jakkoliv získáváte a které doposud nebyly předmětem ověření pravosti, zásadně nechávejte ověřovat osobně u znalce, kterého si sami vyberete a k němuž máte důvěru. Na ověření známky požaduje vystavení průkazného dokladu, z něhož je zřejmé datum, doba ověření, písemný nález znalce, doba platnosti písemného nálezu a částky, kterou jste za ověření zaplatili. Obrazovou dokumentaci materiálu je třeba považovat za velmi užitečný průvodní doklad.
- 2) Známký, které kupujete jako další majitel v řadě a které již v minulosti ověřovány byly, prověřte nejprve u znalce, který známku opatřil svou značkou jako poslední, pokud jde o znalce žijícího. To se týká rovněž vystavených fotoatestů. Pokud znalecké značky na známce patří znalcům již nežijícím, postupujte stejně jako v prvním bodě, tj. jako by známky nikdy nebyly předmětem znaleckého ověření. Platí to bez výhrad pro všechny znalecké značky vzhledem k tomu, že všechny byly v minulosti předmětem padělání.
- 3) Případné pochybnosti o pravosti získaného materiálu konzultujte nejprve s tím znalcem, který známku ověřoval jako poslední, teprve poté se obračete na znalce další. Vysloví-li kterýkoliv z nich jakékoliv pochybnosti o pravosti vašeho materiálu příp. o výroku svého předchůdce, požádejte ho o písemnou formulaci jeho stanoviska pro potřeby případné další reklamace ve věci posouzení pravosti.
- 4) Při jakékoliv koupi nebo výměně materiálu, kde se jedná o posouzení jeho pravosti, si nezapomeňte vyhradit pokud možno smluvně a průkazně dostatečně dlouhou reklamační lhůtu. Nezapomeňte opět na řádnou obrazovou dokumentaci, vyhněte se nepřijemnostem a obviněním z toho, že jste známku v průběhu reklamačního řízení zaměnili.

Stanovisko SČF ke znalecké problematice.

Svaz českých filatelistů SČF - a jeho poradní orgán Komise expertů, je Ministerstvem spravedlnosti ČR zařazen v seznamu ústavů, kvalifikovaných ke znalecké činnosti ve smyslu zákona č. 36/67 Sb. o znalcích a tlumočnicích, ve znění pozdějších předpisů, a to v oborech pravost a jakost filatelistického materiálu, ekonomika a ceny, a odhady filatelistického materiálu. Komise expertů SČF se při znaleckém posuzování pravosti, jakosti a cen známek a filatelistického materiálu řídí Statutem a Směrnicemi pro jmenování zkušebních znalců SČF, jež platí od 1. března 1997. V současné době má Komise 14 řádných zkušebních znalců SČF. Kromě nich však v ČR působí ještě mnoho dalších soudních znalců, na Svazu českých filatelistů naprosto nezávislých. V poslední době je SČF znepokojen poměrně značným výskytem padělků ke škodě sběratelů, dokonce i padělků znaleckých značek a dalšími nežádoucími jevy.

Pro Svaz českých filatelistů bylo více než nepříjemné, když v rubrice "Vy se ptáte, my odpovídáme" na stranách 25 a 26 měsíčníku Filatelie č.9/1997 tři různí čtenáři upozornili na tři různé případy pochybení, údajně tři svazových zkušebních znalců. Je škoda, že postižení neuplatnili své pochybnosti a stížnosti bez oklik a přímo u Komise expertů SČF. Proto si zástupci SČF, členové výkonného výboru SČF, neprodleně ověřili zmíněné publikované případy přímo v redakci Filatelie. Jednalo se o dva znalce SČF, třetí znalec nikdy nebyl mezi řádné znalce SČF zařazen.

O předběžném zjištění a potřebě zpřísnění dalších postupů v oblasti znalecké činnosti SČF coby kvalifikovaného ústavu, byl 17. října 1997 informován celý výkonný výbor SČF, a den nato, 18. října 1997 i zasedání předsednictva SČF. Toto předsednictvo pak rozhodlo, aby pověření členové SČF na údaje ve zmíněné rubrice písemně reagovali a pak navrhli příslušná nápravná opatření. Je v zájmu zainteresovaných stran, aby došlo k objektivní expertize a skutečný stav byl zjištěn nade vší pochybnost - a o výsledku informována filatelistická veřejnost.

Svaz českých filatelistů zřídí v roce 1998 - ve smyslu paragrafu 29 Stanov SČF a usnesení valné hromady ze dne 16.12.1995 - ~~filatelistickou zkušebnu~~. O podrobnostech budete informováni v příštím čísle Informací SČF, až bude výkonným výborem schválen statut této zkušebny.



Výkonný výbor SČF

Lumír Brendl

Za správnost: Ing. Lumír BRENDL

O Z N Á M E N Í

Se souhlasem tajemníka SČF seznamujeme Vás s problematikou padělků a stanovisek výkonného výboru SČF a komise expertů.

Platby za zkoušení známek

Na základě dotazů členů SKZ uvádím ceník prací spojených s ověřováním známek členy komise expertů SČF. Zdůrazňuji, že se jedná o doporučené sazby, kterými nejsou jednotliví znalci vázáni. Jak uvedeno, nejnižší cena za ověření jedné známky je Kč 20. Jak z praxe víte, pro členy se u běžných známek a retuší pohybuje v současné době mezi 3 až 5. Kč.

| | |
|---|-------|
| 1/ podle ceny uvedené v čs. katalogu, v případě že cena uvedena není, pak podle současné tržní ceny, nikoliv aukční | 4% |
| 2/ za jednu známku nejméně | 20 |
| 3/ rarity - známka do ceny 100 tisíc Kč | 4000 |
| za každých započatých 100 tisíc Kč | 2000 |
| maximálně | 10000 |
| 4/ nelze-li cenu určit, případně posouzení je časově značně náročné, počítá se hodinová sazba | 300 |
| za každou započatou 1/2 hodinu | 150 |
| 5/ za ověřený padělek | 20 |
| 6/ fotoatest | 300 |
| 7/ poradenská činnost, bez ověření známky, jedna hodina | 250 |
| 8/ ostatní - podle dohody | |

J. Chvalovský

člen komise expertů

Osvobozená republika 40 h
varianty retuší a původní vada na ZP 60

Na základě poznatků uveřejněných v jednotlivých studiích knihtiskových známek, někteří sběratelé-specialisté vyhledávají další kontrolní znaky u již popsaných známek, aby mohli určit známku nejen na příslušné známkové pole ale i na TD z níž byly vytištěna. Děje se tomu tak především u známek s vadou nebo retuší negativu. Často se podaří objevit některé nesrovnalosti, které nelze z důvodu nedostatku studijního materiálu přesvědčivě vysvětlit.

Na všech dosud nalezených známkách pocházejících ze ZP 60, razítkovaných či poštovně nepoužitých, se nachází některá z již osmi ověřených retuší /viz základní studie známek II. typu a známek I. typu/. Na známkách tedy nebyla zjištěna původní vada, tzn. jen barevná skvrna v místě kresby pravých lípových lístků a nepoškozená pravá číslice čtyři. To by znamenalo, že původní vada existovala pouze na negativu z něhož byla přenášena na každou jednotlivě zhotovenou TD a na desce před tiskem známek opravena. Tomu nasvědčuje počet ověřených variant retuší shodujících se s celkovým počtem zhotovených a pro tisk známek použitých desek.

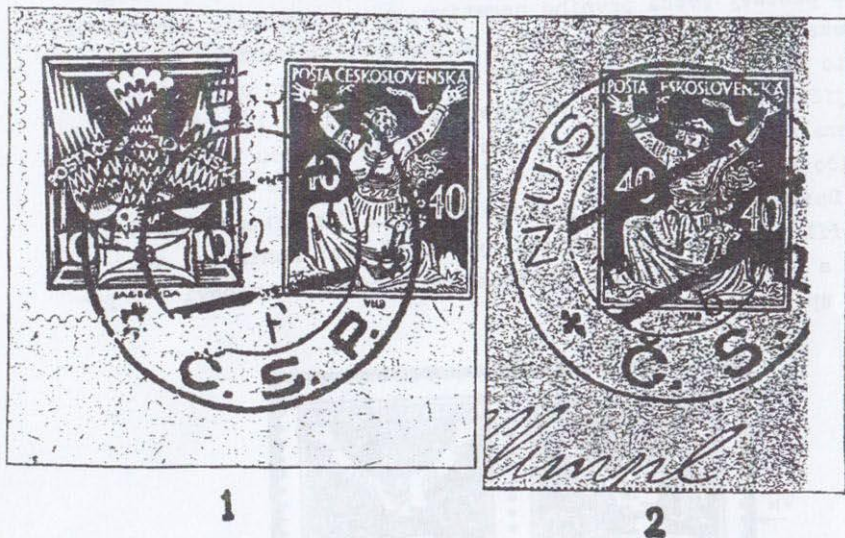
Protože u všech nových objevů dodržujeme zásadu, že každý nový nález musí být doložen nejméně třemi exempláři poštovně použitých známek, nemohu tvrdit, že na obrázku č. 2 je kresba původní vady, ani že se jedná o nahodilou vadu vzniklou během tisku.

Na obrázku č. 1 je ústřížek korespondenčního lístku s retuší známou na I. TD, tedy varianta I. Na druhém obrázku /č.2/ pak rovněž známka na ústřížku KL, ale bez z n a k ů r e t u š e. Protože mám pouze jeden kus, pátrám po dalších exemplářích, které by pomohly dokázat, že se skutečně jedná o původní vadu negativu.

Budou-li nalezeny další exempláře bude zřejmé, že pro tisk známek na korespondenčních lístcích byly jednak použity vyřezané jednotlivé štočky z první tiskové desky /dosud ověřeno 14/ a dále, že byla zhotovena další deska z níž nebyly tištěny známky, ale některé štočky byly použity jen pro tisk na korespondenčních lístcích.

Má-li některý ze sběratelů shodný exemplář známky vytištěné na korespondenčním lístku, viz obrázek 2, prosím o zprávu nebo ještě raději o xerox-kopii v původní velikosti. Nález bude zveřejněn a majitel odměněn filatelistickým materiálem. Děkuji předem.

J. Chvalovský



Stále hledám zachovalé korespondenční lístky s hodnotami známek 40 a 50 h. Nabídněte, koupím nebo vyměním za známky.

Rozlišení ZP 39 /"vajíčko"/
na 1. a 2. TD OR 50 h červená

Vajíčko a zejména jeho retuše (na známkách OR 50 h zelené) byly a jsou snad nejoblíbenějším tematem řady filatelistických publicistů a zdálo by se, že tato problematika je již uzavřená. Přesto se pokusím tyto dřívější informace ještě doplnit a tím přimět specializované sběratele knihtiskových známek k opětovnému prohlédnutí a v případě nutnosti i eventuálnímu doplnění svých sbírek.

Je notoricky známo, že u známek z 39. zn. pole OR 50 h v zelené barvě, tj. známek s bílou oválnou skvrnou v pase alegorické postavy (vača prvního negativu, tzv. vajíčko), lze provést přiřazení jejich příslušnosti k 1. nebo 2. TL použité pro tisk těchto známek. Oproti tomu není tato možnost pro obecné známky s vajíčkem na červené OR 50 h ve filatelistické literatuře uvedena a traduje se, že toto zn. pole je na obou TL bez dalších rozlišovacích znaků.

Spíše dílem náhody, protože známky s "vajíčkem" obvykle již příliš nezkoumám, jsem určitý rozlišovací kontrolní znak našel a posléze ho na př. Chvalovským zapůjčené archovině i poměrně spolehlivě ověřil.



Jde o přerušení šesté svislé šrafy pod pasem, které se vyskytuje pouze na 39. zn. poli 2. TD.

K dokumentaci jsem úmyslně použil čtyřblok - viz obr. Důvodem kromě výše uvedeného je i připomenutí rozlišovacího kontrolního znaku známek z 50. zn. pole (VN - bílá skvrna pod chodidlem levé nohy), kterým je u 2. TD přerušené stínování v sukni. Tento kontrolní znak je ve SFP 3/87 sice verbálně popsán, není však doložen obrázkem a může tak uniknout pozornosti.

TD použité nejprve pro tisk známek OR 50 h v červené barvě byly posléze rozřezány na jednotlivé štočky a ty použity při tisku dopisnic CDV 24 (hustě čárkovaný státní znak, prodejní cena nevytištěna). Protože i tyto dopisnice jsou známy s "vajíčkem" na známkovém štočku, mělo by se v podstatě prostudováním svislých šraf pod pasem těchto dopisnic zjistit, zda jejich známkový štoček pochází z 1. či 2. TD použité k tisku známek.

J. Kašpar

Nová studie OR 100 hal hnědá

První studie této hodnoty obsahující mimo jiné až dosud zjištěné vady negativu a dále desítky známek s běžnými vadami. byla vydána v listopadu 1997. Cena studie je 50 Kč. Případné objednávky adresujte :

B. P a l e č e k , V ůžlabině 2052/8 100 00 Praha 10

K o u p í m

** /*/ čtyřbloky Hradčany, hlavně zajímavé barevné odstíny, spec. 60 hal citron.žlutá. Jiří Krnák, sídliště 168, 378 10 České Velenice

ražené 500 hal hnědá Hradčany 32 a 35 ZP II TD . Nabídněte.
Jindřich Látal, Mařatkova 916, 142 00 Praha 4

Pokračování.

Hodnota 20 h.

U této hodnoty byly provedeny opravy u dvou známkových polí. Na 28. známkovém poli II. tiskové desky byla odstraněna barevná skvrna ve tvaru " šibeničky ". Významnější a zajímavější byla oprava provedená na 78. známkovém poli prvních tří desek. Zde se jednalo o odstranění velké barevné tečky za číslíci, která jako vada negativu (sekundární) se dostala do všech čtyřech tiskových desek. Tato vada byla odstraněna před zahájením tisku v I. tiskové desce. V dalších dvou byla odstraněna v průběhu tisku a ve IV. tiskové desce byla ponechána. Známká ze 78. známkového pole u II. a III. tiskové desky můžeme najít tedy s původní vadou či retuší.

Při vyhledávání retušovaných známek je potřeba věnovat pozornost charakteristickým znakům, protože u II. tiskové desky se vyskytuje mnoho různých barevných skvrn ve štítku spolu s různým poškozením oválu. Tyto známky jsou v některých případech buď z neznalosti, nebo naopak s velkou " znalostí " vydávány za retušované známky, pochopitelně s výrazným cenovým ohodnocením.

Ještě je potřeba se zmínit o vadě na 70. známkovém poli I. tiskové desky, kde je porušena, někdy i přerušena, pravá část nuly. Jde o postupně se vyvíjející se vadu, nikoliv o retuš přidáním kovu s jeho následným vydrolováním. Jako retuš není uváděna ani v Monografii I, ani ve Studii hodnoty 20 h od pana Ryvoly.

28. známka II. tiskové desky - známka s původní vadou, barevnou skvrnou ve tvaru " šibeničky " (obr. 24) má stejně jako známka retušovaná (obr. 25) před písmenem Č nahoře bílou čárku. Retušovaná známka má navíc dole přerušovaný ovál a ve štítku zbytky po odstranění " šibeničky " ve tvaru lichoběžníka.



Obr. 24



Obr. 25

78. známka I. tiskové desky - tečka za číslicí, byla odrýpnuta před zahájením tisku. Ovál byl při tom přerušen nahoře vpravo a na oválu dole zůstal hrbolek (obr. 26). Mimo to má známka ještě dole mezi písmeny PO bílou skvrnu.



Obr. 26

78. známka II. tiskové desky - tečka za číslicí (obr. 27) byla odstraněna a zůstal po ní dole přerušný ovál, ze kterého vystupují dvě šikmé čárky vpravo nahoru (obr. 28). Všechny známky mají přerušný horní rám mezi ŠT.



Obr. 27

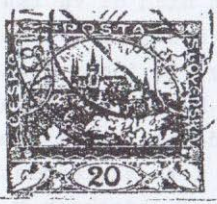


Obr. 28

78. známka III. tiskové desky- při opravě - odstranění - tečky za číslicí (obr. 29) došlo k poškození oválu vpravo a po tečce zůstala barevná čárka nad oválem (obr. 30).



Obr. 29



Obr. 30

Tím jsou vyčerpány všechny doposud známé retuše u hodnot vytištěných v I. kresbě. U známek II. kresby, kromě

opravy zakončení bílého pásu za nápisem SLOVENSKÁ u hodnoty 400 h, která vytváří typovou odchylku, není doposud žádná jiná oprava známa.

Ještě nežli přejdu k retuším provedených na známkách vytištěných v dalších kresbách považují za potřebné se zmínit o názoru některých dřívějších sběratelů, že u známek I. a II. kresby byly retušovány paprsky. Vzhledem k tomu, že jde o velmi malé objekty není je možno retušovat v tiskové desce po vyleptání. To by představovalo přidání drobných částek kovu s následným prorytím. Nově přidaný kov by se velmi těžko v tiskové desce udržel. Stejně pracné by bylo provedení opravy v tiskové desce před leptáním. Vzhledem k tomu, že nebyly odstraněny podstatně větší a rušivější vady jako je třeba " konvalinka " nebo " šestý lístek " u hodnoty 10 h myslím, že nebyl důvod a hlavně čas na prokreslování paprsků. Oprava by musela být provedena skutečně v tiskové desce a ne ve skleněném negativu či fotografické předloze, protože paprsky na stejných známkových polích jsou různé v každé tiskové desce. Stačí si porovnat třeba jen prvních deset známkových polí u I. a II. tiskový desky hodnoty 5 h I.

U známek vytištěných ve III. a IV. kresbě nejsou žádné opravy.

Nejvíce oprav bylo provedeno u známek vytištěných v V. kresbě, které bylo také věnováno nejvíce péče. O tom svědčí celkem pět úprav druhého Muchova návrhu. O opravách 4. spirály, zakončení dolní části levé příčky, uzavření obrysu vějíře pravé holubice či opravě číslice 7, které zakládají typovou odchylku jsem psal hned na začátku. Oprav však bylo podstatně víc a čekají na další zájemce o podrobnější studium. Možná, že některá z nich dá vzniku i nové typové odchylce. Jde o opravy dolní části pravé příčky a opravy horní části levé i pravé příčky. Že jde o opravné zásahy je možno doložit odchylnou kresbou, různou na stejných známkových polích jednotlivých tiskových desek, která nemohla vzniknout jako nahodilost. Svědčí proto i ta skutečnost, že tyto opravy byly provedeny v těch tiskových deskách v nichž byly provedeny opravy 4. spirály.

Všechny tyto opravy byly provedeny odstraněním místa, které nemělo tisknout, tedy prorytím tiskové desky, což je

technicky dobře proveditelné a běžně se při opravě tiskových desek Hradčan používalo. Těžko však mohla odchylná kresba vzniknout samovolným vydrolením kovu, protože kresba je ostře ohraničená. To svědčí pro zásah rydla.

Ještě se chci zmínit o tzv. vidličkovém typu, který měl vzniknout opravou horní části pravé příčky a popsal jej pan Fryč ve Filatelii 1971 a 1972. Jeho vznik se mi nezdá pravděpodobný jako následek opravného zásahu, vznikl spíš jako nahodilost při leptání. Už jen třeba z toho důvodu, že je popisován u tiskových desek, které opravovány nebyly.

Hodnota 5 h.

U této hodnoty byla provedena oprava 4. spirály, vějíř pravé holubice a dolní část levé příčky v různém počtu pouze u prvních čtyřech tiskových desek. Další opravy nebyly doposud prokazatelně zjištěny. Nejsou však vyloučeny.

Hodnota 10 h.

Vějíř pravé holubice byl opraven pouze v I. tiskové desce. Oprava 4. spirály a dolní části levé příčky nebyla provedena ani v jedné tiskové desce. V I. tiskové desce byla ještě provedena oprava dolní části pravé příčky a to na více známkových polích. Uvádím ta, kde je oprava výrazná a nemůže být o ní spor.

2., 51., 55., 65., 71., 72., 80. a 100. známkové pole I. tis. desky málo výrazný dolní konec pravé příčky byl proryt, většinou však nepřesahuje dolní vázání (obr. 31)



Obr. 31

2.

51.

55.

65.



71.

72.

80.

100.

Tato hodnota je na opravy bohatější nežli dvě předešlé. Došlo k opravě 4. spirály a dolní části levé příčky v prvních dvou tiskových deskách. Vějíř pravé holubice byl opraven mimo I. a II. desku také v V. tiskové desce. Navíc byla ještě opravena dolní část pravé příčky a 5. spirála. Opravena byla i výzdoba pravého pásu mezi 3. a 4. háčkem. Všechny tyto opravy byly provedeny jen v prvních dvou tiskových deskách.

7., 10., 20., 27., 29., 50. a 67. známkové pole I. tiskové desky má opravenou dolní část pravé příčky. Ve všech případech je příčka protažena přes dolní vázání (obr. 32). To je důkazem dodatečného prorytí.



Obr. 32 7. 10. 20. 27.



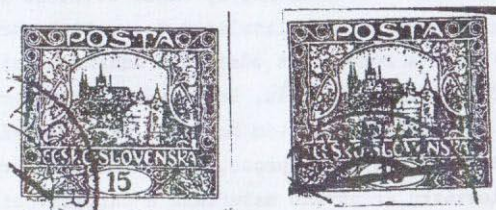
29. 50. 67.

39. a 56. známkové pole II. tiskové desky - mají rovněž opravenou dolní část pravé příčky prorytím přímo v tiskové desce a příčka je protažena přes dolní vázání (obr. 33).



Obr. 33. 39. 56.

36. známkové pole I. a II. tiskové desky - zde byla opravena 5. spirála, která byla deformována několika barevnými skvrnami, které jsou vidět na tomto známkovém poli u známek z III. až VI. tiskové desky. Na těchto deskách zůstala 5. spirála neopravena. Oprava byla provedena odrýpnutím kovu v barevné skvrně. Nebylo však dosaženo kruhového zaoblení spirály tak jak je na jiných známkových polích, ale spirála je viditelně deformovaná - šišatá (obr. 34).



Obr. 34

36/I

36/II

49. známkové pole II. tiskové desky - má opravenou pravou výzdobu. Při této opravě zmizela pravá spojnice háčků v celé své délce (obr. 35), tak že háčky jsou připojeny přímo k bílé čáře pravého rámce. Oprava musela být provedena v tiskové desce před leptáním při její kontrole. Zřejmě nevýrazná část byla překreslena. Poprvé popsal tuto retuš pan Gebauer ve Filatelii 14/1981. Opravu dával do souvislosti s odstraněním barevné čáry vedle pravého rámu, která zůstala u 49. známkového pole I. desky. Dle jeho názoru došlo při odstraňování této čáry k poškození rámu známky. Poškození bylo odstraněno přidáním kovu a novým prorytím. Dle mého názoru došlo k opravě tak jak jsem uvedl výše.



Obr. 35

Doplnění studie Hospodářství a věda z roku 1923.

Postupně budou zveřejňovány nové poznatky a doplňky k vydané studii emise HV z roku 1923, kterou zpracovali naši přední znalci P.Fr.Žampack, ing.J. Karásek a ing.P. Pitterman a byla vydána v r.1990 v Brně.

Problematické u všech hodnot zůstává správné určení IV. typu. V katalogu "Trojan" byl již tento typ zahrnut a je klasifikován /odlišen od III. typu jednotlivých hodnot/ jen podle zjevného tvaru žebra lístku pod " O " v POŠTA, byť i někde jen slabě zřetelného. Spornost čtvrtého typu byla zveřejněna p.M.Krejčným a Dr.Paděrou ve Filatelii č.9 z r.1991 str.262 a dále č. 22 z r.1991 str. 627 a 628 a rozpornost zůstává k dnešnímu dni nedořešena.

Nové vady doplňují ze předpokládu, že ji mám k dispozici nejméně ve třech zcela shodných exemplářích. Při tom navazují na pořadová čísla vad podle základní studie. Pořadové číslo proto, že určení známkového pole z tiskové desky je při nedostatku archového materiálu a dalších podkladů složitě a ztíženo častým skládáním TD z výchozích galvan a jejich vyměňování za poškozené, jak uvádí základní studie na str. 53.

300 hal červenofialová .

I. typ

Doplňují studii o dalších 22 vady.

II typ

Ve studii se uvádí na str. 30 tři podtypy u tohoto typu. V prvním a šestém sloupci mají svislé známky /20 kusů v archovém listu/ barevnou skvrnu v obutí levé nohy a jsou označeny jako podtyp II a. Zjistil jsem dále, že tento podtyp má další určovací znak a to krátkou rysku v horní části prvního "S" v nápisu ČESKOSLOVENSKO. Ve třetím a osmém svislém sloupci je podtyp IIb s krátkým barevným výběžkem na košili, čtvrtý a devátý sloupec pak podtyp IIc s barevnou skvrnou v podrážce pravé boty. Zbývající druhý, pátý, sedmý a desátý sloupec pak označím jak II. typ. Při rozlišování podtypů a vad jsem našel mimořádné množství vad, určených ve studii pod poř.č. 11 u II. typu. Jde o označení "P" v POŠTA, které má podobu písmene "R". To naznačovalo, že by mohlo jít o podtyp, šestiblok, několik čtyřbloků a dvoupásek umožnilo určit, že tento podtyp lze zařadit do druhého a sedmého sloupce a je nově označován jako II d. Určením podtypu II d si vyžádalo vyjmout vady nového pod-

typu z vad II. typu. Při tom jsem byl veden snahou, pokud to není nezbytné, neměnit původní pořadové číslo vzniku vady podle původní studie. Proto jsou v závorce u doplňku ke studii uváděny informativně pořadová čísla vad podle původní studie jak u II. typu tak i nového podtypu II d.

U podtypu II je doplněno nově 6 vad.

Podtyp II a - doplněno o 4 nové vady. Upozorňuji, že vada č. 5 se dle mého zjištění vyskytuje spolu s vadou č. 3, při čemž vada č. 3 nemá vždy vadu č.5

Podtyp II b - uváděné vady ve studii jsme zatím nenašel

Podtyp II c - doplněno o 5 nových vad

Podtyp II d - Jde o nový podtyp
z II. typu převzato 5 vad
nově zařazeno 5 vad

III typ - nově jsem zařadil 9 vad
nenašel jsem vady zákl.studie č. 1,6,10,21,24,26 a 28

Podtyp III a - nenašel jsem vady č. 2,4,5,6

Podtyp III b - nenašel jsem vady č. 3,5, 6

IV. typ - nenašel jsem vady č. 2,4,6,11 a 12

Podtyp IV b - nenašel jsem vady 1 a 2

V příštím čísle Zpravodaje bude doplněna studie HV 200 hal .

Prosím sběratele, kteří vlastní větší blok známek 300 hal II typ /nejméně čtyřblok/, aby mi zaslali xeroxkopie /pokud mi ji nemohou půjčit/. Poštovné i náklad na kopii uhradím. Děkuji.

L á t a l

300 hal červenofialová I typ

- 57 - skvrna za horním lípovým listem u lípového květu
- 58 - spojené lípové listy /jako vada 10/, bez skvrny u lípov. květu
- 59 - bílá skvrna na pravém ramenu žence
- 60 - ryska z vyústění trubky vpravo
- 61 - přerušený šev kalhot ve stehně a bílá skvrna ve stínování levé boty
- 62 - vlevo od rostlinného dekoru bílá skvrna
- 63 - bílá skvrnka ve snopu nad klasy a levý horní lípový list v knize dole přerušený
- 64 - vryp do levého rámu proti hornímu lípovému listu
- 65 - barevný bod ve snopu nad pravým kolenem
- 66 - bílý vryp do horního rámu nad vyústěním trubky
- 67 - levý horní lípový list v knize dole přerušený /jde pravděpodobně o podtyp - nutné ověřit /
- 68 - bílá zahnutá ryska nad E v ČESKO...
- 69 - bílá skvrna pod pravým lípovým listem v knize
- 70 - zdeformované klasy nad mečem
- 71 - bílá skvrna na prsou vpravo od lípového květu v knize
- 72 - seříznutý levý horní roh
- 73 - protažený rostl. nerv v levém horním lípovém listu v knize
- 74 - bílá ryska u LV rámu vedle stuhý trubky
- 75 - světlina na ozdobné snůžce pod trubkou
- 76 - bílá skvrna pod horním levým lípovým listem v knize
- 77 - horní část písmen OV v ..SLOVEN.. nedotíštěna a světlina nad trubkou /jako světlá ryska /
- 78 - větší nedotisk /světlina/ nad trubkou

1923 Hospodářství a věda II





















300 hal červenofialová

I. T Y P

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| | | | | |
| 57 | 58 | 59 | 60 | 61 |
| | | | | |
| 62 | 63 | 64 | 65 | 66 |
| | | | | |
| 67 | 68 | 69 | 70 | 71 |
| | | | | |
| 72 | 73 | 74 | 75 | 76 |
| | | | | |
| 77 | 78 | | | |

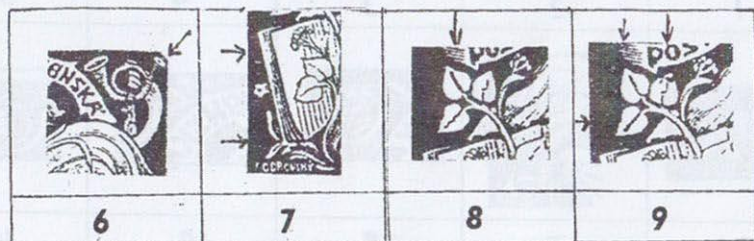
Typ II :

- VD 1 - v levém horním rohu bílá skvrna /1/
- VD 2 - velká bílá skvrna pod Č v ČESKO /retuš č.12/ /2/
- VD 3 - čárka za nátrubkem vpravo
- VD 4 - bílá tečka nad nátrubkem
- VD 5 - velká bílá skvrna ve spodní části oblouku stuhu /5/
- VD 6 - větší bílá skvrna vlevo od paty pravé nohy /6/
- VD 7 - zdvojený pravý rám uprostřed
- VD 8 - vpravo od ústí trubky bílá skvrna /8/
- VD 9 - nad ústím trubky bílá skvrna /9/
- VD 10 - nástrubek vprav s bílým výběžkem /10/
- VD 11 - bílá tečka na pravém vavřínovém listu nahoře
- VD 12 - bílá tečka u levého rámu proti hor.líp. listu
- VD 13 - třetí lístek vavřínové větévky vpravo nahoře s bílým výběžkem /20/ ~~část 10/12 stuhle /~~
- VD 14 - A v SKÁ i část stuhu poškozená a menší bílé skvrny a střepe /14/
- VD 15 - SL ve SLOV nepatrně zdeformovány /15/
- VD 16 - vlevo od odrážky meče bílá skvrna ve tvaru G /16/
- VD 17 - mezi odrážkou meče a vavřínovým listem vlevo bílá tečka /17/
- VD 18 - druhý a třetí lístek pod P v POŠTA s mírně deformovanými žebry, na horním obloučku č.3 vlevo malá skvrnka /18/
- VD 19 - pod spodním listem pravé vavřínové větévky bílá skvrna /19/
- VD 20 - deformace žebor lešeno a horního lípového lístku

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
|  |  |  |  |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |  |  |  |  |
| 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  |  |  |  |
| 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
|  |  |  |  |  |
| 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| | | | | |
| | | | | |

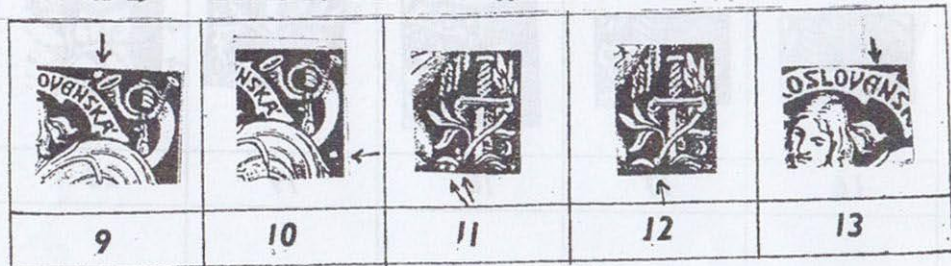
Typ II A :

- VD 6 - seříznutý pravý horní roh
 VD 7 - horní LV část listu knihy bílá
 ryska na dol.listu knihy
 VD 8 - nerv černého lípového lístku proryš /retuš ? /
 VD 9 - nerv levého a horního lípového lístky slabě proryt
 malý háček v pravém horním lípov.lístku



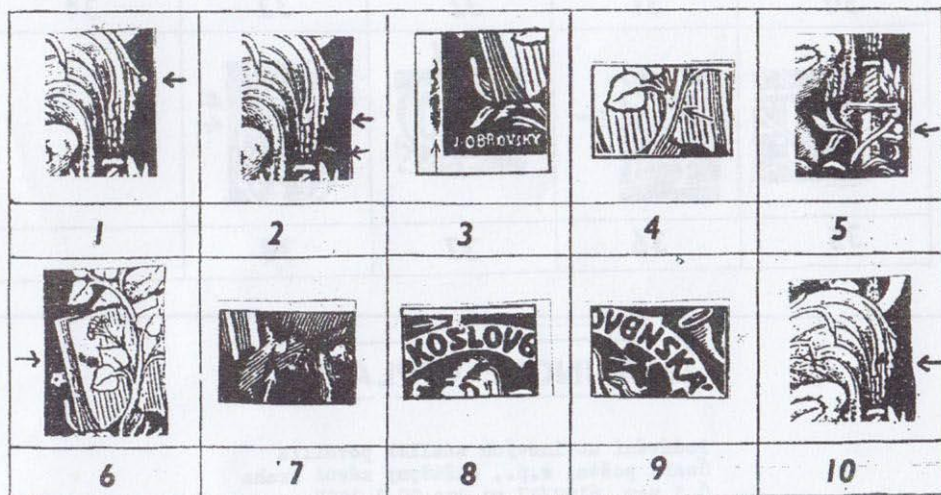
Typ II C :

- VD 9 - bílá skvrna nad vyústěním trubky
 VD 10 - bílá skvrna u PR rámu pod stuhou
 VD 11 - čtyři bílé tečky u stvolu vavřín.větve u meče dole u rámu
 VD 12 - bílá skvrnka dole u stvolu vavřín.větve u meče
 VD 13 - bílá skvrna dole v E ve ..VENSKÁ



Typ II D :

- DV 1 - skvrnka u klasů u pravého rámu uprostřed
- DV 2 - bílá skvrna s tečkou v klasech
- DV 3 - svislá barevná skvrna vlevo vedle obrazu známky u levého spodního rohu /vada č. 3/II studie/
- DV 4 - u lípové ratolesti barevné body /VD 4/II studie/
- DV 5 - bílá skvrna vpravo pod mečem
- DV 6 - barevná skvrna v knize
- DV 7 - bílá skvrna vpravo od paty levé nohy /VD 7/II studie/
- DV 8 - nad S ve SLOV bílá šikmá čárka /VD 12/II studie/
- DV 9 - pod S v ..ENSKÁ lomená bílá čára /DV 13/II studie /
- DV 10 - barevná skvrna v klasech



Typ III :

- DV 30 - bílá tečka nad E ve ..VENSKÁ
- DV 31 - bílá skvrna nad K0 v ..ČESKO...
- DV 32 - vpravo od ratolesti v rostlinném dekora bílá skvrna /DV 3/
- první lístek v knize ve špičce přerušen /vd 20/
- DV 33 - v dolní části líp.ratolesti přerušný pravý obrys pod knihou
- DV 34 - nad spodním lístkem vavřínové snítky vpravo od meče bílá skvrna
- DV 35 - vavřínová větévka vpravo sbílou skvrnou uprostřed
- DV 36 - bílá skvrna nad mamžetou pravé nohavice
- DV 37 - bílá skvrnka v levé části druhé nuly
- DV 38 - vavřínová větévka vpravo od rukojeti meče zvětšená
- klasy vlevo nad mečem s ryskou /skvrnou/

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| | | | | |
| 30 | 31 | 32 | 33 | 34 |
| | | | | |
| 35 | 36 | 37 | 38 | |

NOVINOVÉ VÝPLATNÉ

Podávání novinových zásilek povolila
Česká pošta, s.p., odštepny závod Praha
Č.j.nov. 6199/97 ze dne 20.1.1997