

Z P R A V O D A J



SPOLEČNOST SBĚRATELŮ KNIHTISKOVÝCH VYDÁŘÍ ČS. ZNÁMEK

ČÍSLO: 52

ROČNÍK: 2000

OBSAH:

Pozvánka	str. 2	ØR 40h typ 2-nové poznatky	str. 15-16
Poznámka k článku	str. 3	ØR 40h-TD 9-zajímavý nález	str. 16
Co k tomu autor článku	str. 3-4	ØR 50h zel.-čísllice v rámech	str. 17
Rová studie ØØL. 10h olivová	str. 4	ØR 50h zel.-prerušené rámy	str. 17
Rezůstalo bez povšimnutí	str. 5-6	ØR 50h zel.-rekonstrukce TD	str. 18-19
Perforační zařízení	str. 7-8	ØR 60h modrá- VR ZP40	str. 20
Rabídka sbírky ØR 185h	str. 8	ØR 60h modrá-prasklá 2 TD	str. 21
ØR 25h modrá-poškoz. desky	str. 9	ØR 100h-poškoz. Retuš ZP 78	str. 22
T.G.Masaryk-1.retuš	str. 10	ØR 100h-sporné retuše 2	str. 23
T.G.Masaryk-2.retuš	str. 11	ØR 100h-retuše ZP 26	str. 24
ØØL. 5h m-prodl. zoubkování	str. 12	ØR 100h-doplňky studie	str. 25-26
ØR 30h fial.-nová var. retuše	str. 13	Rovinnové-první emise- sokol	str. 27-28
ØR 40h-shodné ochr. rámy	str. 14	ØØL. 25h-jednoznačn. frankatura	str. 29
		ØR 50h zel.-nové desk. označení	str. 30
		Informace vedení společnosti	str. 31-32

Zpravodaj společnosti sběratelů československých knihtiskových známek je neprodejnou tiskovinou, vydávanou pouze pro vnitřní potřebu členů společnosti. Je vydávána nepravidelně, nejméně 3x do roka. Za redakční úpravy odpovídají a na přípravě se podíleli členové společnosti.

Rukopisy, články, připomínky, nové poznatky či jinou korespondenci posílejte na adresu:

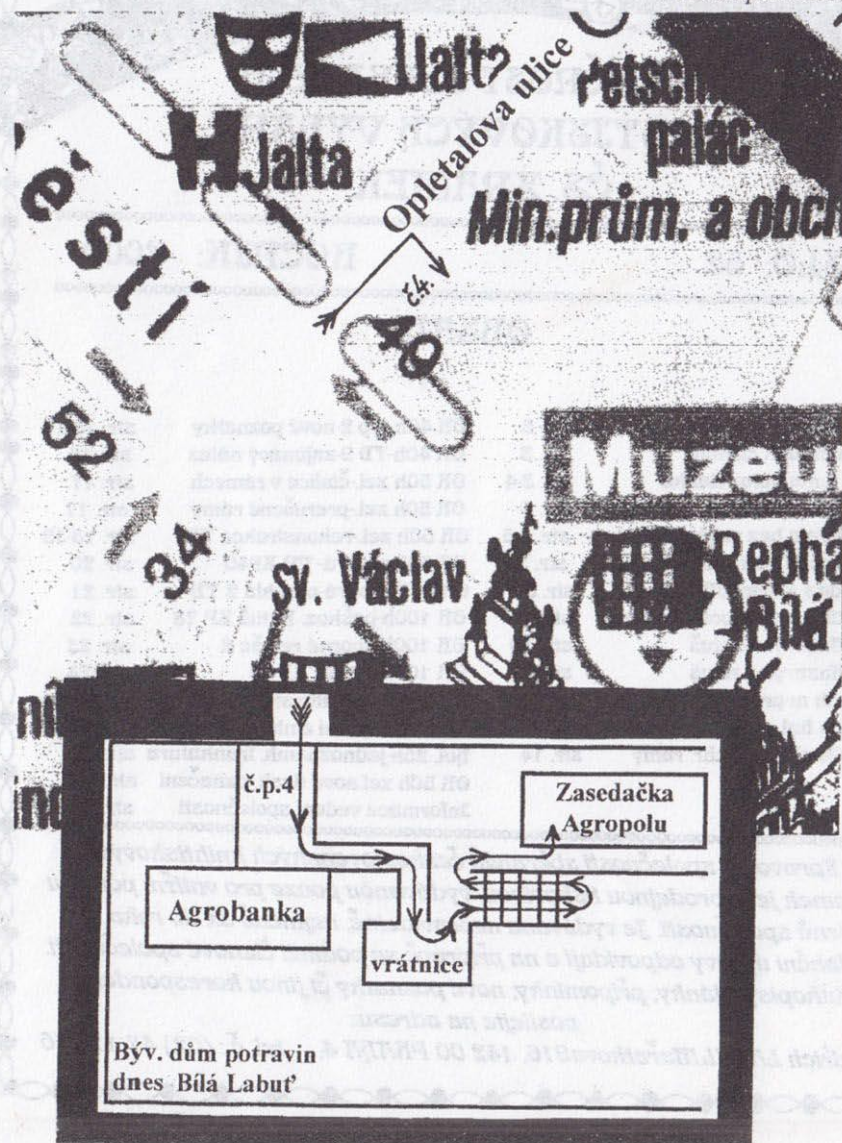
Jindřich LÁTAL, Mařatkova 916, 142 00 PRAHA 4, tel. č.: (02) 47 17 976

(2)

POZVÁNKA

Na schůzku sběratelů knihtiskových známek, která se bude konat v sobotu dne :
18. 11. 2000 od 9.30 hod. v zasedací místnosti Agropolu a.s., Praha 1-
Opletalova 4 v 1. Poschodí. Podrobnější plánek uveden v dolní části pozvánky.
K dispozici Vám budou jednotliví předsedové studijních skupin (emise) a znalci
pro knihtiskové známky SČF.
Na schůzce můžete uhradit příspěvek na rok 2001 a objednat si specialisované
studie roku 2001.

Vedení společnosti



POZNÁMKA K ČLÁNKU : „CO SE NÁM PODAŘILO“

Po přečtení článku „*Co se nám podařilo*“ v našem zpravodaji 2000/51/4 od F. Hamra bych rád uvedl na správnou míru jednu věc. V závěru článku F. Hamr uvádí : „ Studium hodnoty 10h ještě není dokončeno a tak není vyloučen objev třeba i dalších tiskových desek u této hodnoty, které po rozřezání na jednotlivé štočky byly použity pro tisk známek na dopisnice.“

Chtěl bych čtenáře zpravodaje ujistit, že studium této hodnoty ve vztahu k celinám ukončeno je, alespoň v tom smyslu, že jsou doloženy minimálně dvě nové tiskové desky. Studium samozřejmě nebude dokončeno nikdy, nové nálezy a upřesnění se stále objevují. Ale popořadě:

Ve Filatelii 96/5/12 byla poprvé doložena V. tisková deska a za rok na to, ve Filatelii 97/7/15 byla doložena i VI. tisková deska. Sumarizující článek uveřejněn i v našem zpravodaji 97/44/16. Následně byla v prosinci 1997 vydána „*Studie sekundárních vad na celinách pražského tisku*“, která byla na jaře 1998 distribuována členům naší společnosti, kteří o ni projevíli zájem. Tato studie již velmi podrobně popisuje celou problematiku i s uvedením kontrolních znaků jednotlivých ZP a s jejich vyobrazeními. Mimochodem tato studie získala na výstavě v Trenčíně v roce 1998 stříbrnou medaili.

Rekapitulace je taková, že z 15ti sekundárních či společných vad jich je doloženo 14 alespoň na jedné nové tiskové desce, z toho 8 na obou nových tiskových deskách, a to jak na dopisnicích, tak i na průvodkách.

Na závěr jedno malé postesknutí : Současným „hitem“ jsou příčkové typy a tím také V. kresba Hradčan. Zcela v jejím stínu leží I. Kresba, která ale, jak je vidět z právě popsaného případu, ještě nevydala také všechna svá tajemství a zasluhuje si rovněž naši pozornost. Mrzí mne však, že informovanost o této problematice, byť byla v našem zpravodaji publikována, je minimální. Potom si můžeme položit otázku, zda má smysl vynakládat prostředky na tisk zpravodaje.

Ing. Bohdan KRAMPL

CO K TOMU AUTOR ČLÁNKU „CO SE NÁM PODAŘILO“

Moc se musím omluvit kolegům Kramplovi a Niklovi za to, že jsem napsal mylnou informaci o důkazu existence V. a VI. tiskové desky u hodnoty 10h (a). I když mám jak filatelii, náš zpravodaj tak i Studii sekundárních a společných vad na celinách pražského tisku, zcela jsem tuto skutečnost přehlédl. Jsem rád, že to kolega Krامل uvedl na pravou míru.

Myslím si však, že studium závislosti známky 10h (a) ve vztahu k celinám není zdaleka ukončeno. Autoři se věnovali pouze porovnání sekundárních, případně společných vad na známce výplatní a celině, tak jak je uvádí Monografie I. Ve své Studii sekundárních a společných vad se odvolávají na studii k rekonstrukci

přepážkových archů pánů Ryvoli, Hanáka a Paděry. Ta však uvádí u všech známkových polí další společné vady buďto všech tiskových desek, případně jen některých párů, tedy další tzv. sekundární vady. A ty by myslím mohli posloužit k dalšímu studiu těchto celin.

Nemohu však souhlasit s otázkou položenou na závěr. To že jsem nevzpomněl při hodnocení naší činnosti za minulá léta i existenci nových tiskových desek u hodnoty 10h (a) neznámá, že vydání Zpravodaje nemá smysl. Nevěnuje se jen problematice známek Hradčany, ale i dalším knihtiskovým emisím a hradčany nejsou jen kresba (a). To že se sběratelé věnují více kresbě (e) je myslím dáno tím, že se její studii zabývá více sběratelů, více se o ní publikuje a je proto známější. Není vůbec pochyb o tom, že kresba (a), ale i ostatní, jsou zajímavé a čekají jen na někoho kdo by se jim věnoval.

František HAMR

NOVÁ STUDIE ZNÁMEK HOLUBICE 10h OLIVOVÁ

Tisková deska 3 a 4, zoubkování hřebenové a ležmý hřeben 14

Vzhledem k nedostatku studijního materiálu, zejména archů, pásek i bloků známek s HZ i LHZ, bylo nutné prohlédnout značné množství balíčkového materiálu.

Známky opatřené HZ14 i LHZ14 mají velký počet tiskových vad, podle nichž nelze spolehlivě identifikovat jednotlivá známková pole. Řada těchto vad po vyčištění desek zmizela a během dalšího tisku známek vznikly nové. Pokud byly nalezeny známky s oběma druhy zoubkování a shodnými vadami, jsou v popisech tato ZP označena písmenem (N).

Studie bude k dispozici na nejbližším setkání sběratelů Společnosti knihtisku za 50 Kč (v případě zaslání poštou plus poštovné).

J. CHVALOVSKÝ

NEZŮSTALO BEZ POVŠIMNUTÍ

V nedávné době jsem byl upozorněn na následující podvrh. V Monografii čsl. známek, 5. díl je na straně 225 v horní polovině stránky vyobrazena hradčanská celina, která na první pohled vzbuzuje pochybnost stran své pravosti. Na obrázku 182 je zde reprodukována celina, která je doprovázena následujícím textem: „Celinová dopisnice CDV 14 zasláná 5.3.1920 (II. TO) spěšně a doporučeně z Frýdku do Brna. Na výplatné 125 h (15 h + 50 h reko + 60 h expres) byla dofrankována plebiscitními známkami emise Hradčany, a to 2 x 5 h a 100 h. Poštovně prošlá a správně vyplacená dopisnice má filatelistický původ.“

Každý, kdo porovná obrázek 182 s celinou, která je vyobrazena v aukčním katalogu č. 14 firmy Profil, z listopadu 1996, jako los č. 374, na straně 23, okamžitě pochopí oč v daném případě běží. Nade vši pochybnost se totiž jedná o identickou celinu. Jen na obrázku 182 v Monografii čsl. známek „ji někdo poněkud vylepšil“. V prvním okamžiku jsem se domníval, že se jedná o částečný padělek celistvosti. Zdálo se, že přes monogram je dolepena další 5-ti haléřová známka se shodným datem v razítku. V takovém případě bych chápal, že mohlo dojít ze strany spoluautora knihy k omylu, a nepovažoval bych za vhodné (a ani nutné) se omylem autora veřejně zabývat. Zarazilo mne však, tak jako jistě většinu filatelistů, pootočení razítka o 90°. Při podrobnějším zkoumání jsem došel k závěru, že zde žádná známka dolepena nebyla, a že jde pouze a výhradně o fotomontáž vyrobenou za vydatného přispění kopirovací nebo výpočetní techniky. Zde již šlo o zřejmý úmysl, a ten by neměl být ponechán bez povšimnutí. Dodatečně umístěná známka má veškeré znaky shodné s původní (vedlejší) 5 h známkou. Jde o stejné známkové pole a znehodnocení známky razítkem je rovněž zcela identické. Znáмка byla pravděpodobně naskenována a vložena na volné místo mezi původními známkami. Došlo k překrytí značky znalce ověřující pravost přetisku SO 1920 na známce 5 h. Z nepochopitelného důvodu byl zkopírovaný vkládaný obrázek pootočen o 90°. Fragmenty razítka na celině mimo bezprostřední okolí známky zcela chybí, zato však jsou patrné, po stranách známky, zbytky vodorovné linky z celiny, přes kterou je originální známka nalepena.

O tom, že moderní technika dovede dív, se lze přesvědčit i na spodním okraji celiny, pokud ji porovnáme s originálem zobrazeným v katalogu firmy Profil. V popisu aukční položky je na závěr uvedeno: „...KL - dole mírně zastřížený.“ Tvůrce doplnil i chybějící část celiny, pravděpodobně stejným způsobem jakým postupoval u 5 h známky. Proto zobrazená celina, po změření a přepočtu koeficientu použitého zmenšení, vykazuje standardní rozměry CDV 14.

Vycházím - li z uvedených zjištění a beru - li do úvahy obecně známé širší souvislosti, jakými mohou být např. tiskové období, druh poštovní zásilky, obliba mezi sběrateli nebo i ojedinělost výskytu, nedovedu nalézt uspokojivou odpověď na otázky, „Proč takovýto plagyát je zařazen do monografického díla, ke kterému většina filatelistů vzhlíží s úctou a čerpá z něj po mnoho let maximum informací při sbírání svých oblíbených známek?“ a „Jaké pohnutky vedly spoluautora, zpracovávajícího příslušnou stať knihy, k takovému činu?“

Ing. Jiří Škaloud, Brno



Reprodukce obrázku č. 182 z Monografie čsl. známek, 5. díl.

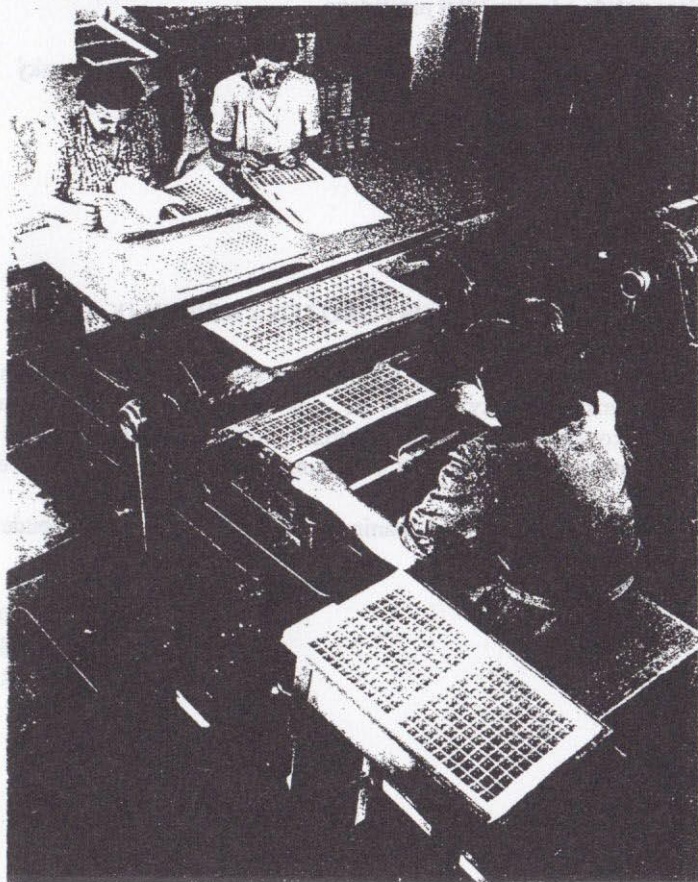


Reprodukce obrázku z aukčního katalogu č. 14 firmy Profil.

Perforační zařízení

Obrázek nacházející se ve vydané Specializované příručce OR na straně 20 se v důsledku několikanásobné reprodukce stal téměř nezřetelným. Proto dnes uveřejňujeme obrázek mnohem lepší kvality. Původní obrázek byl převzatý z barevné publikace Československo, vydané v roce 1946, a je pravděpodobně jedinným dochovaným dokladem o existenci jednoduchého perforačního zařízení dovezeného nejspíše z Vídně. Na obrázku jsou vidět 3 stroje, přičemž prostřední ukazuje zařízení v chodu. Dokladuje mimo jiné, že byly vždy perforovány dva archy známek najednou a teprve poté došlo k jejich oddělení na přepážkové listy. Na těchto zařízeních byly zřejmě perforovány všechny knižtiskové známky a zřejmě i pozdější emise známek.

Lze předpokládat, že činnost stroje byla ovládána nožním pedálem, kterým byla uváděna v činnost i zastavována. Dvojarchy známek jsou upevněny na hroty posuvné desky, která se postupně posunovala pod lištu opatřenou perforačními jehlami. Dvě pracovnice v pozadí zřejmě kontrolují kvalitu zoubkování.



Zajímavé a dnes již zřejmě zapomenuté údaje o vynálezu perforování známek byly uveřejněny v časopise Tribuna filatelistů v roce 1940, ročník XX. Mimo jiné je v něm uvedeno, že řádně zoubkované známky se poprvé objevily na podzim roku 1850. Návrh na zoubkování známek podal anglické poště obchodník Henry Archer, jenž v říjnu 1847 předvedl generálnímu řediteli pošt svůj vynález. Byl to přístroj, který prováděl krátké průseky papíru. Ten se však ani po dalších úpravách neosvědčil a teprve 23.11.1848 si Archer nechal patentovat zařízení, které mohlo perforovat dva archy známek vedle sebe.

Prvé pokusy s využitím zařízení prováděla tiskárna Perkins and Petch s nevalnými výsledky, protože docházelo k nepředvídanému smršťování papíru a tím vznikal velký počet známek s proděrovaným obrazem.

O dva roky později byly ve známé státní tiskárně Somerset House provedeny pokusy s upraveným zařízením a v srpnu 1850 bylo uznáno nejvyšším finančním úřadem za vyhovující. Archer obdržel odměnu ve výši 4000 liber. Pohledem na obrázek perforačky používané v republice je patrné, že nějaká zásadní technická vylepšení nebyla od roku 1850 provedena.

J. Chvalovský

SBÍRKA ZNÁMEK OSVOBOZENÁ REPUBLIKA 185h

Prodám sbírku známek uvedené hodnoty, obsahující černotisky, zkusmé tisky, nevydané známky, známky ze ZP 91 s okraji, kompletní sestavy ražených známek s deskovými vadami podle příslušné studie, šest doporučených dopisů, dopis s doplatním provizoriem 185h a kompletní stokusový arch. Cena cca 9.000 Kč.

Zájemci napište ještě před konáním schůze Společnosti, kde bude sbírka k nahlédnutí.

J. CHVALOVSKÝ
Sobínská 681
161 00 PRAHA 6

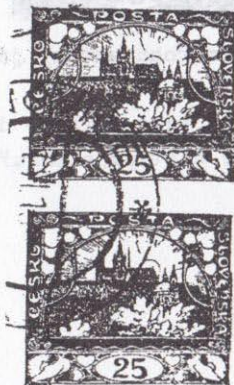
HRADČANY 25h MODRÁ - MECHANICKÉ POŠKOZENÍ DESKY

Na uvedeném obrázku dvojpásky Hradčany 25h modrá z tiskové desky 2 – známkové pole 90 a 100 je na pravé straně vidět poškození okrajů na obou známkách. Domnívám se, že mechanické poškození na 90 známkovém poli je méně obvyklé než na známkových polích rohových známek t.j. na známkových polích –1, 10, 91, a 100. Připomínám, že mechanické poškození znám. Hradčany 25h modrá - TD2 – ZP100 bylo uveřejněno ve zpravodaji č. 22 z roku 1991 str. 16 – autor Ing. Dorazil, kde poškození je také na pravé straně ovšem o cca 1 mm níže a odlišného tvaru. U předkládané dvojpásky se jedná zřejmě o začínající porušení desky – také datum odeslání je 11. VI. 19.

V rekonstrukci přepážkových archů Hradčany 25h - I – autor Ing. Pelant z roku 1988 – píše na str. 4: „U I. tiskové desky je porušen horní rám u známkového pole 1 – 10 v důsledku nárazů nevyváženého tiskového válce na hranu tiskové desky“ – viz. ZP 1.

Případné další poznatky pište do zpravodaje.

M. TOUŠ Plzeň



T. G. MASARYK - 1. RETUŠ

V Monografii čs. poštovních známek 2. díl je na str. 158 popsána retuš na 42. známce dvěma pohledy, které si vzájemně odporují.

V prvním odstavci je zevrubně popsána oprava rušivé barevné skvrny v linkovaném pozadí v pravé dolní části medajlonu. Ve čtvrtém odstavci je oznámeno, že původní vada známky není známa.

Není-li vada známa, nemohl ji nikdo vidět a tedy ani popsat její podobu a způsob opravy.

Zeslabené linky pozadí a několikeré přerušení pravého vnitřního obrysu medajlonu jsou bezesporu následky zásahu retušéra.



Bílá čára v pravém dolním rohu známky je vada která nemá spojitost s retuší.

Je třeba doplnit, že vedle této čáry je další bílá čára mnohem slabší, která přerušovaně postupuje kukuřicí, listem, jablkem a lilií do pravého rámu.

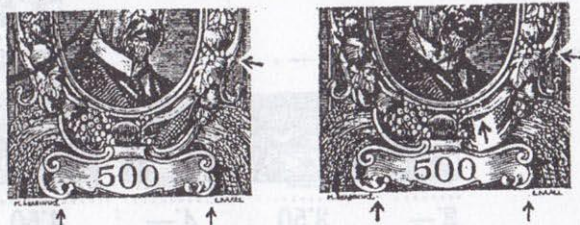
Zdeněk Ryvola

T. G. MASARYK - 2. RETUŠ

Dvě známé retuše na hodnotě 500h T.G.Masaryk 1920 objevil v letech 1968-69 a později popsal pan František Žampach. Druhá retuš je v Monografii čs.známek 2.díl popsána na str.158 takto: druhá-nejnověji objevená-retuš je oprava barevné skvrny v límci pod špicí levého kníru na dosud neznámém poli.Na této známce vznikly při galvanické reprodukci jejího štočku rušivé deformace,projevující se při tisku jako dvě velké barevné skvrny-na temeni hlavy a pod špičkou levého kníru.Skvrna na temeni hlavy zůstala kupodivu neopravena,zatímco druhá,pod špičkou levého kníru a zasahující až do šrafury límce,působící mnohem rušivěji ve výrazu tváře presidenta,byla prorytím pečlivě vyretušována.Po zásahu retušéra zůstaly v místě skvrny na límci šrafy nápadně silnější.Část barevné skvrny,přímo pod špičkou kníru,zůstala opravou nedotčena.Kontrolní vadou je ohraničený barevný bod pod rámem medailonu vpravo od poslení třešně nad kukuřičným klasem.Retuš byla provedena ještě před vlastním tiskem,takže původní vada se na známce nevyskytuje.Konec doslovné citace.

Pokud byla retuš provedena před zahájením tisku,vyskytovala by se na všech následně provedených otiscích.Takový stav ovšem nastal.

Opravená známka patří určitě na známkové pole 63 a její určující znaky jsou shodné s polem 63 u prohlédnutých dvou úplných archů a šesti dvacetipětibloků levého dolního rohu,na kterých není ani stopa po skvrnách nebo opravě.Výměna štočku je vyloučena.



Podle zjištěných skutečností vznikly skvrny a následná oprava na límci košile až během tisku.Neopravená známka nebyla dosud zjištěna.Je otázka zda byla v poštovním provozu.Pokud byly skvrny objeveny včas,mohl tisk pokračovat až po opravě.

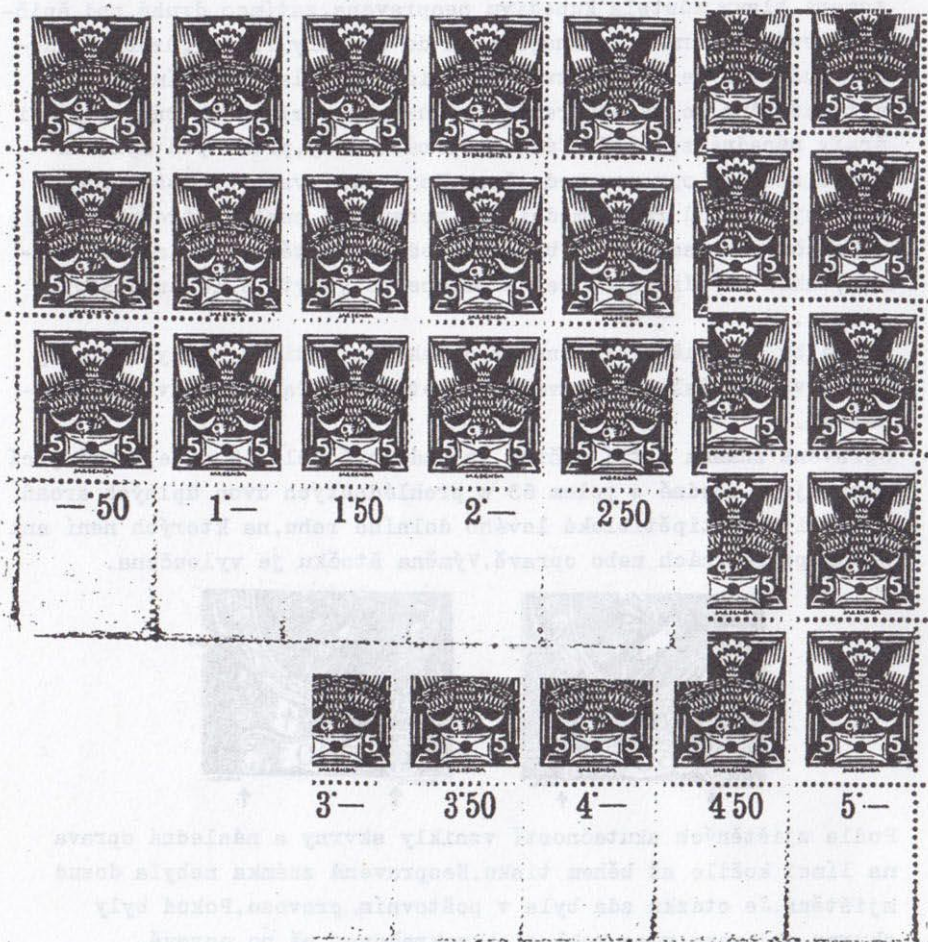
Zdeněk Ryvola

HOLUBICE 5 h modrá

Prodloužené zoubkování v počítadlech

Ve zpravodaji č. 50 byla výzva k předložení dalších důkazů existence prodlouženého hřebenového zoubkování do okraje s počítadly. Pan J. Matys zaslal obrázek prodlouženého zoubkování v celé spodní řadě známek emise Holubice 5 h modrá, kde pod ZP 100 je jednou přerušena desetinná pomlka. Má ještě někdo jiný podobný doklad u jiné emise známek Holubice nebo Osv. republika. Rádi zveřejníme.

J. Chvalovský



Osv. republika 30 h fialová – nová varianta retuše na ZP 14 TD 3

Původní vada negativu na ZP 14 (bílá skvrna na remeni levé ruky) byla během tisku opravena a tak vznikla na TD 3 sběrateli hledaná retuš, varianta A. Obrázek původní vady i její opravené kresby se nachází mimo jiné také ve Specializované příručce OR, str. 41, obrázek 14/3. Známký s původní vadou i známky retušované mají společné kontrolní znaky:

- A/ skvrnka na levém rámu nad číslicí
- B/ vryp v rámu proti kolenu pravé nohy
- C/ skvrnka šikmo za VHB

Začátkem roku byla k ověření předložena známka se shodnými kontrolními znaky, ale **odlišnou kresbou ramene levé ruky**, kterou lze předběžně označit jako retuš varianta B. Zatím jsou známy jen dvě poštovně použité známky.

Jedná se zřejmě o poškozenou původní kresbu retuše a zatím neexistují poznatky podle nichž by bylo možné určit, která z variant retuší je původní a která poškozená. Proto i nadále budeme používat dosavadní označení, tzn.:

- známka s původní vadou TD 3
- známka opravená během tisku (TD 3)
- známka s poškozenou retuší (TD 3)

Pokud budete posílat k posouzení známka s retušemi (var. 1 nebo 2), ověřte si předem, zda známky mají výše uvedené kontrolní znaky.



Chvalovský



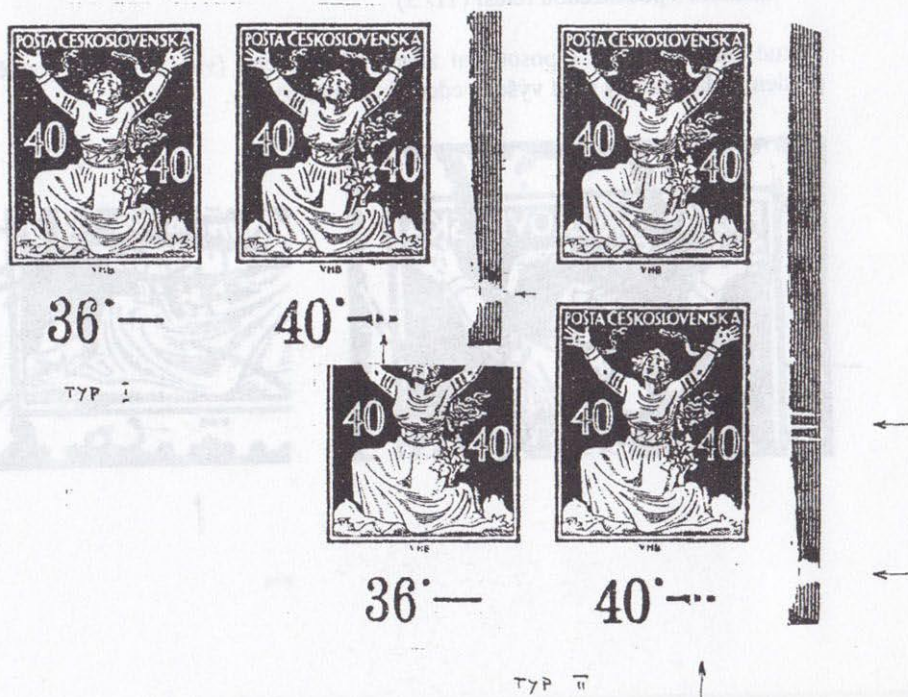
Osv. republika 40 h – shodné ochranné rámy

Na výstavě známek v Brně měl úspěšný vystavovatel pan B. Pospíšil v exponátu mimo jiné také známky této hodnoty. Na první pohled je zřejmé, že u známek obou typů byly použity stejné ochranné rámy. Je to další důkaz, že ochranné rámy a počítadla byla k leptaným známkám dodatečně přidávána při sestavě tiskové formy. Naopak u TD zhotovených galvanicky byly součástí desky.

A/ dvoupáska známek I. typu má poškozený ale nepřerušovaný pravý rám a v počítadle dvakrát přerušenu pomlku 40.—. Známky I. typu byly v prodeji již začátkem roku 1921.

B/ čtyřblok známek II. typu má shodný ochranný rám jako je u známek I. typu, ale je třikrát vodorovně přerušovaný. Přerušování desetinné pomlky je shodné. Známky mají razítka poštovních úřadů od roku 1924.

Chvalovský



Osv. republika 40 h typ II – nové poznatky

Z Piešťan jsme od pana Kovalíka obdrželi dostatečné důkazy o existenci následujících deskových vadách na jednotlivých deskách:

Tisková deska 3

ZP 53 – velmi malá skvrnka v pravé bílé rámové lince proti číslici 40

ZP 78 – spojené body v dlani pravé ruky

ZP 88 – bílá skvrna ve středu kresby vlasů pod levou rukou

ZP 95 – v dlani pravé ruky je o jednu skvrnku víc

**Tisková deska 4**

ZP 4 – skvrnka v horní bílé rámové lince mezi písmeny POŠTA a ČES

ZP 52 – nízký pravý vrcholek Kriváně

ZP 59 – u části nákladu bílé skvrnky na konci vlasů pod levou rukou

ZP 63 – krátká a nevýrazná bílá čárka ve šrafování nad druhou vlnovkou

ZP 64 – větší skvrna v levé trojici lípových lístků

ZP 77 – nevýrazné bílé skvrnky nad koncem vlasů pod levou rukou

ZP 98 – přerušovaný horní rám nad písmenem A ve SKÁ



Tisková deska 7

ZP 7 – dva vrypy v levém rámu proti číslici

ZP 17 – skvrnka v zápěstí pravé ruky

ZP 67 - u části nákladu skvrnka na spodní hraně dlaně pravé ruky,
ve studii uvedený obrázek na ZP 67 patří na ZP 66

ZP 90 - skvrnka ve středním výhonku keře pod Kriváněm



Přebytky ověřených známek vytištěných z TD 7 budou k dispozici na schůzi SKZ.

Chvalovský

Osv. republika – tisková deska 9 – zajímavý nález

Pan Šimeček z Brna zaslal k posouzení známku pocházející ze známkového pole 61 (vada negativu = přerušené vlasy nad čelem), pocházející pravděpodobně z TD 9. Barevná skvrna v keři pod Řípem by mohla být původní vadou známky, později retušovanou.

Ve Specializované příručce OR na straně 48 a 49 jsou vyobrazeny dvě možné varianty retuše tohoto pole, které se nepodařilo přiřadit na žádnou z předchozích tiskových desek.

Nabízí se otázka, zda známka se skvrnou v keři pod Řípem není původní vadou, jejíž opravou vznikla vzácná retuš „zbrojnoš“. Uvítám všechny zprávy o nálezech dalších známek s vyobrazenou původní vadou, případně doneste známky na schůzi SKZ. Děkuji předem.

Chvalovský



Osv. republika 50 h zelená – číslice v rámech

U prvních čtyř desek zhotovených podle prvního negativu (s vajíčky a jejich retušemi) byly v ochranných rámech nalezeny zrcadlově vyryté číslice, resp. kresby, podobající se číslicím. Může se jednat o tiskárenské označení provedené při jejich uložení do tiskové formy.

Dosud je známé označení v levém rámu podobající se číslici 2 a označení v pravém rámu podobající se číslici 4. Tato označení se nachází ojediněle a lze jich využít při rekonstrukci jednotlivých desek.

Hledáme tato označení v páskách spolu s ostatními známkami. Uvítáme rovněž oznámení o existenci jiných číselných označení dosud nepublikovaných.



Chvalovský

Osv. republika 50 h zelená – přerušené rámy

Podobně jako u jiných známek této emise byl zjištěn u této hodnoty přerušovaný pravý ochranný rám. Znamky na obrázku patří mezi ojedinělé nálezy a podle otisku hlavičky hřebíčku v nepotříštěném okraji, obě známky pochází ze ZP 50. Na jedné z nich je čitelné razítko s datem 5.XI.23 z čehož lze usoudit, že se jedná o známky zhotovené leptané tiskové desky zhotovené podle druhého negativu. Nelze vyloučit že k přerušení pravého, event. i levého rámu, mohlo dojít až v průběhu tisku známek. Nálezy dalších známek s přerušovanými rámy by značně napomohly k určení tiskové desky.

Prosím proto sběratele, kteří mají známku (známky) této hodnoty o jejich zapůjčení nebo o zaslání xerox kopie. Zapůjčení známek odměním a uhradím poštovné. Děkuji.



J. Chvalovský



Osv. Republika 50 h zelená -- pokusy o rekonstrukci čtyř fiskových desek zhotovených zhotovených podle prvního negativu.

Ve zpravodaji č. 50, str. 19 byl uveřejněn příspěvek pana Rákosníka o problematice ZP 70 (vada a retuše), na jehož základě byly získány poznatky, které vedly k rozhodnutí pokusit se sestavit rekonstrukce všech čtyř desek s „vajíčky“ a jejich retušemi. Pomocí rekonstrukcí dokázat, která ZP 39 mají souvislost s vadami a retušemi existujícími na ZP 68-69-70.

Skupina sběratelů zabývající se touto problematikou se obrací na členy SKZ s prosbou o poskytnutí dalších poznatků k níže uvedeným důkazům, které pochází ze sbírky pana J. Stupky:

A/ blok známek, kde na

ZP 39 je retuš vajíčka C

ZP 40 má šikmá písmena VHB

ZP 50 má široce přerušenu kresbu vlevo od Kriváně (existuje i na červených známkách), která byla později retušovaná.

Pravý ochranný rám je v úrovni spodního rámu ZP 40 šikmo přerušen bílou čárkou.



Hledáme pásy a bloky známek, na nichž je některé z výše uvedených známkových polí ve spojení se známkami na ZP 68-69-70 a to s původními vadami nebo již retušovanými.

B/ blok známek, kde na

ZP 39 je „vajíčko“ varianta A

ZP 26 má přerušení sukně pod lípovými listy

ZP 30 má bílou skvrnu na pravé straně krku

ZP 40 má přerušené stínování praporku levé číslice pět

ZP 50 má úzké přerušení vlevo od Kriváně (jako na červených známkách)

ZP 60 má VS – bílou skvrnku na pravé nule v 11 hodin



Hledáme pásky a bloky známek, na nichž je některé z výše uvedených ZP ve spojení se známkami na ZP 68-69-70.

Bloky nebo pásky známek přivezte na schůzi SKZ, v případě že se nedostavíte prosíme o písemné sdělení a příp. zaslání xerox-kopii známek s popisem event. dalších nalezených odchylek. Za spolupráci předem děkujeme.

Chvalovský

Osv. republika 60 h

VN ZP 40 – kontrolní znaky na jednotlivých deskách

Před léty se touto problematikou zabýval J. Chvalovský, který své poznatky zveřejnil v samostatné studii tohoto známkového pole. Postupně se mi podařilo získat další důkazy a umístit známky z tohoto ZP na jednotlivé desky.

Často se zaměňuje ZP 40 s deskovou vadou existující na ZP 82 TD 3, protože bílá skvrnka nacházející se mezi horním lípovým lístkem a pasem postavy se nachází téměř na shodném místě. Identifikaci ZP 82 umožňuje vryp v pravém rámu, který se u ZP 40 nenachází.

Zajímavé je zjištění, že při výrobě TD 14 a 17 VN nevznikla. Protože TD 14 byla použita nejprve jako matrice pro galvanoplastické zhotovení tiskových desek 18 až 20 se ZP 40 ani na těchto deskách nenachází.

Téměř shodná je také bílá skvrnka nacházející se mezi levou nulou a pasem postavy na deskách 10 a 15. Identifikaci TD 10 usnadňuje skvrnka na pravém rámu proti patě levé nohy.

Pořadí výroby TD 11 až 14 se dosud nepodařilo spolehlivě určit a proto jsou číslice uvedeny v závorkách.

Jar. Matys

VN - ZP 40	TD 1	TD 2	prasklá TD 2	prasklá TD 2
TD 3	TD 3	82/3	82/3	TD 4
TD 5	TD 6	TD 7	TD 8	TD 9
TD 10	TD 10	TD (11)	TD (12)	TD (13)
TD (14) bez VN	TD (14)	TD 15	TD 16	TD 17
TB 1	TB 2-1	TB 2-2	TB 2-3	
VHB				

OSV. REPUBLIKA 60h MODRÁ – PRASKLÁ II. TISKOVÁ DESKA

Toto označení je často použito jak pro prasklou desku tak i poškozenou desku. V obou případech se totiž jedná o bílou čáru v obraze známky, která má různou délku nebo tvar. Rozdíl spočívá v tom, že u poškozené desky zůstává délka i tvar čáry neměnný, zatímco v případě prasklé desky nejprve vznikají drobné prasklinky, které se v průběhu tisku známek rozšiřují a podélně prodlužují na obě strany až vytvoří prasklinu různé délky. Příkladem je prasklina na druhé tiskové desce, která se v závěru tisku známek rozšířila na známková pole 40 až 80. Vznik prasklých desek na okrajích desek, ale zejména v jejich vnitřních částech, si vyžaduje dalšího odborného studia nejen s hlediska tisku, ale zejména kovového materiálu z něhož jednotlivé tiskové desky byly vyrobeny.

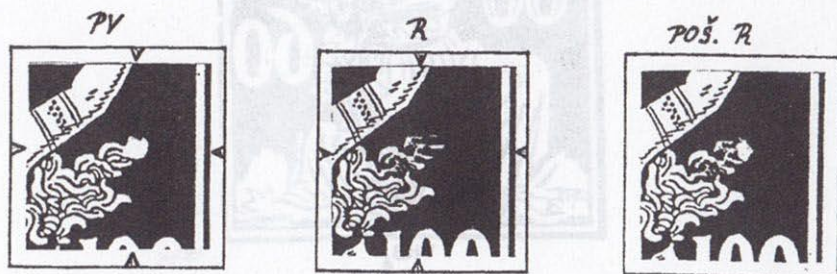
Jar. MATYS



OR 100h HNĚDÁ-POŠKOZENÁ RETUŠ NA ZP 78

Před časem jsem ve zpravodaji uveřejnil studii vady negativu a retuše na zp 78. Základy těchto poznatků, byly též publikovány ve speciální příručce OR. Po této publicitě se retuš na zp 78 začíná těšit poměrně velké oblibě, soudě podle ohlasů sběratelů a četných dotazů, na možnost jejího opatření. Sám jsem nalezl pouhých šest kusů této retuše ve velmi velkém množství známek této hodnoty, což mně vedlo k zamyšlení, proč se retuš na zp 78 vyskytuje v tak malém množství. I když byla retuš provedena během tisku, (čili se nachází pouze na části nákladu tiskové desky s označením 6 v pravém ochranném rámu) měl by i přes to být její teoretický počet vyšší. Odpověď jsem nalezl při opětovném prohlížení studijního materiálu zp 78, který obsahoval původní vadu „bílá skvrna na konci vlasů“. Všiml jsem si odlišností mezi původními vadami a po chvíli prohlížení dospěl k závěru, že krátce po opravě (retuši) skvrny došlo k opětovnému poškození v podobě odloupení materiálu použitého na zalití vady. Známe tedy původní vadu, její retuš a poškozenou retuš, kde se vada začíná znovu objevovat s tím, že vlasy stále dozívají pozměněnou kresbu jako retuš. O tom, že k poškození retuše došlo poměrně brzy po jejím provedení, svědčí i častější výskyt poškozené retuše, než retuše samotné. Poškozená retuš byla nalezena jak na známkách výplatních, tak i na známkách s přetiskem DOPLATIT. U doplatních byla nalezena i se vzácným zoubkováním ŘZ 13 3/4.

Radovan BANERT



OR 100h HNĚDÁ – SPORNÉ RETUŠE II

Vzhledem k odezvam na minulý článek o sporných retuších, kde jsem jich uvedl celkem pět, chci uveřejnit ještě další dvě možné (sporné) retuše. Jedná se o známky, které byly jako retuše publikovány již na přelomu šedesátých a sedmdesátých let a to zejména L. Novotným v jeho speciální příručce pro sběratele československých známek, která vyšla ještě před vydáním druhého dílu monografie, kde už tyto „retuše“ nejsou uvedeny a postupně upadaly v zapomnění. Přesto se s nimi pod názvem retuše i dnes můžeme občas setkat na výstavách v exponátech některých sběratelů.

1. První s těchto dvou „retuší“ je možná retuš části nápisu ČESKOSLOVENSKÁ a to konkrétně písmen „ENS“. Písmena mají značně pozměněnou kresbu, která by mohla být zapříčiněna zásahem rytce. Kontrolním znakem u této známky jsou dva barevné body podél levého vnějšího rámu. První bod je vedle rámu v úrovni pravé ruky postavy a druhý bod se téměř dotýká rámu v úrovni lokte.
2. Druhá možná retuš je retuš horního vnějšího rámu, který se jeví jako nepravidelný a značně zúžený, přičemž známky na okolních známkových polích nemají žádné výrazné deformace rámu. Sám mám tuto známku ve své sbírce zatím zařazenou pouze jako vadu horního rámu.

Bohužel prozatím není známa tisková deska a ani známkové pole, na kterém se zmíněné známky nachází, proto se obracím na sběratele, pokud mají bližší informace ke zmíněným známkám, nebo větší bloky obsahující tyto známky, aby je zveřejnili prostřednictvím zpravodaje, případně zaslali na mou adresu.



Radovan BANERT
5. května 19
PRAHA 4 Nusle
140 00



OR 100h HNĚDÁ- RETUŠE NA ZP 26

Tímto článkem chci reagovat hlavně na četné ústní či písemné dotazy a připomínky ze strany sběratelů na problémy při určování retuše vady negativu na zp 26, podle obrázku uveřejněného ve speciální příručce OR. Rád bych zde upozornil, že obrázek uveřejněný v příručce má ilustrativně-informativní charakter a má za úkol především informovat sběratele o existenci retuše na tomto zp. Pokud si však zvětšíte dané místo na jakémkoli jiném známkovém poli zjistíte, že u známek tištěných knihtiskem se podobné nerovnosti jaké jsou na obrázku ve studii vyskytují téměř na každém zp. Musím tedy konstatovat, že bohužel podle žádné kresby daného místa, kde se retuš nachází není možné zmíněnou známku s retuší na zp 26 nalézt a spolehlivě identifikovat. Proto zde uvádím doposud známé skutečnosti o této jedné z posledních objevených retuší, u které je studium na samotném začátku.

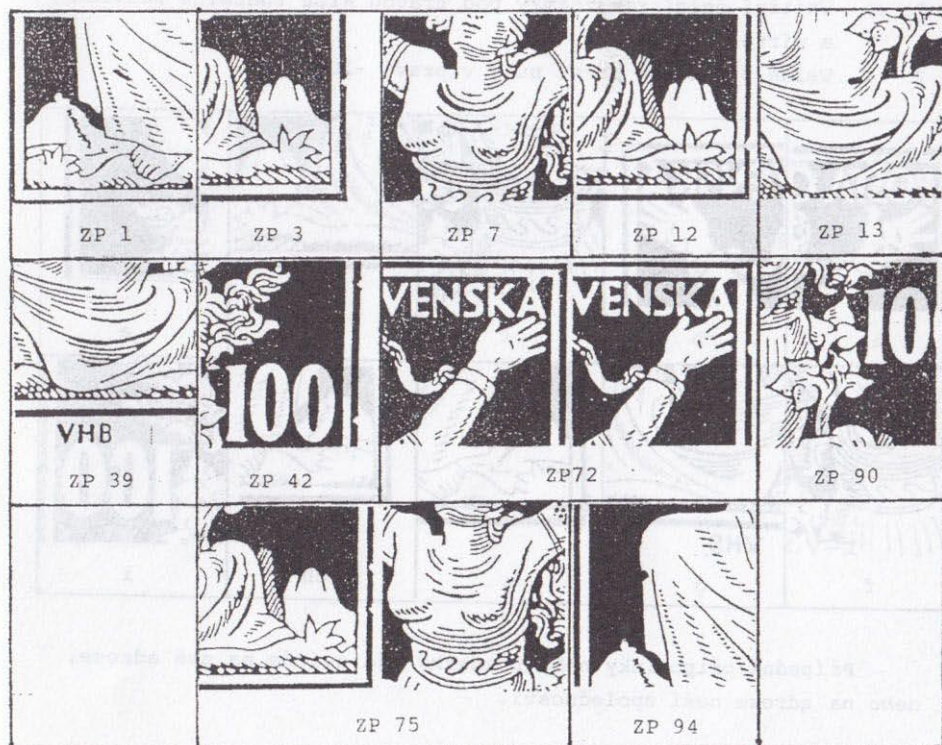
Vada negativu na zp 26 je v podobě bílé podélné skvrny spojující základny nožiček písmen K a A ve slovu ČESKOSLOVENSKÁ. Tato vada negativu byla potvrzena na nám známých tiskových deskách bez ochranných ráků (TD 1 a 2), přičemž na tiskové desce 1 je vada negativu výraznější než na tiskové desce 2. Před započítí výroby tiskových desek s ochrannými ráky pro druhou tiskovou formu této hodnoty, byla vada negativu odstraněna s největší pravděpodobností na samotném negativu, proto na zbylých asi deseti tiskových deskách by měla být retuš. Už tato možnost značně komplikuje bližší určení retuší a příslušnost k tiskové desce, protože retuš provedená na negativu, je na všech tiskových deskách stejná. Retuš této vady byla objevena náhodně při kontrole vad negativu na větších blocích známek OR 100h hnědá. Toto je však bohužel do dnešní doby prakticky jediný spolehlivý způsob, jak retuš na zp 26 identifikovat a to pomocí bloku známek, kde se poblíž nachází známá vada (s určeným zp), nebo vada negativu. Nejčastější možnost identifikování, je na pravé straně o řadu výše od zp 26 uložené zp 17, na kterém je vada negativu (viz. Příručka OR). Je snahou na takto nalezených zp 26 najít kontrolní znaky, aby bylo možné poznat variantu retuše i na jednotlivé známce. Do této doby se podařilo najít kontrolní znak pouze na jedné variantě retuše zp 26, kterou zde uvádím. Kontrolním znakem této varianty je charakteristický výběžek na levém horním vnějším ráku. Závěrem snad jen, že retuš na zp 26, by neměla patřit k vzácně se vyskytujícím retuším, ale skutečnost je taková, že jí zatím nejsme schopni bez větších bloků známek nalézt a proto jich do dnešní doby byl objeven poměrně malý počet.

Radovan BANERT



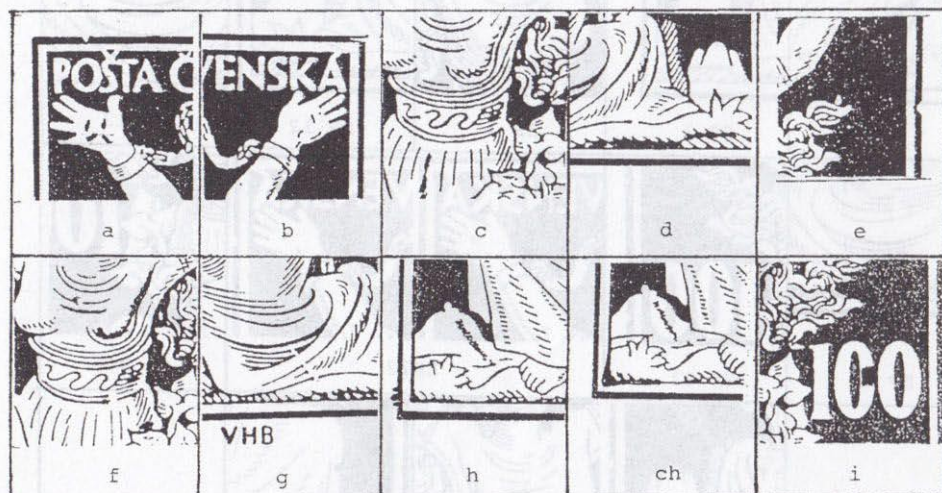
Nové doplňující poznatky k jednotlivým ZP
na 100h OR.

- ZP 1 Protážené páté stínování sukně.
 ZP 3 Vylomený pravý rám u vrcholu Kriváně.
 ZP 7 Zesílená pravá strana druhé náprsenky.
 ZP 12 Vylomený pravý rám u paty Kriváně.
 ZP 13 Skvrna na stínování pod lip.lístky.
 ZP 39 Přerušeni vodorovného stínování nad kolenem.
 ZP 42 Vrypy na pravém rámu naproti vlasům a ve spodní polo-
vině pravé číslice -100-.
 ZP 72 Vějířovitě rozšířená čárka nad posledním -A-.
 ZP 75 Dva vrypy na pravém rámu v úrovni Kriváně. Přerušeni nej-
méně dvou (tří) linek na prsou vlevo od středu.
 ZP 90 Schází střední část lipového lístku.
 ZP 94 Vryp na přední části kolena před začátkem stínování.
(Někdy bývá zeslabeno).



Každé nové určení příslušného ZP vzniká velmi pomalu. Proto se obracím na každého kdo má zájem a chuť spolupracovat na této hodnotě. Mám mnoho vad které se mi doposud nepodařilo určit a tak část otiskuji. Označil jsem vše prozatím písmeny malé abecedy. Věřím, že se časem písmena s Vaší pomocí promění v příslušná čísla toho kterého známkového pole.

- ? a Vryp v horním rámu nad středem -0- v Pošta.
- ? b Vodorovně protažené poškození pravého rohu známky.
- ? c Krátké přerušení vlnovky v pase.
- ? d Krátké přerušení lemu sukně u paty.
- ? e Vryp v pravém rámu naproti hornímu pramenu vlasů.
- ? f Krátké přerušení čtvrté vlnovky na prsou, světlá skvrna přerušující spodní dvoulinku napravo v pase.
- ? g Šikmé přerušení sukně mezi kolenem a patou. Toto přerušění končí až v trávě na okraji známky.
- ? h Trojtečka na spodním okraji levého rámu.
- ? ch Vnitřní dolní roh známky pod travou Řípu znatelně zesílen a mírně zaoblen.
- ? i Velké přerušení první nuly v pravé -100-.



Případné připomínky nebo poznatky rád uvítám na své adrese, nebo na adrese naší společnosti.

Novinové známky

První emise našich novinových známek obsahuje osm hodnot (2, 5, 6, 10, 20, 30, 50 a 100 h). Byly tištěny knižtiskovou technikou, vesměs ve velkých nákladech. Vzniklo mnoho nedokonalostí, které jsou sběratelsky zajímavé.

Definitivní Muchova tušová kresba s vlepenými číslicemi 30 v hodnotových listcích byla v tiskárně v několika detailech postupně upravena. Vznikly tak tři druhy kresby, charakteristické v časovém sledu pro určité skupiny hodnot této emise.

Kresba A je charakteristická pro první dvě hodnoty (2 a 10 h). Vyznačuje se zejména svislou bílou obrubou kolem hlavy sokola s krátkou barevnou čárkou, rovnoběžnou s ostatními čárkami v pozadí vpravo od šípovitého zakončení prvního hodnotového listku.

Kresba B se vyznačuje splnutím linkovaného pozadí s obrysem temene hlavy sokola. V této kresbě byly vydány hodnoty 6, 20 a 30 h.

Kresba C se liší od předchozí mírně skloněnou čárkou v pozadí u šípovitého zakončení pravého hodnotového listku na rozdíl od rovnoběžné čárky u kresby A. V této kresbě byly vydány hodnoty 5, 50 a 100 h.

Kromě základních rozlišovacích znaků nutno ještě poukázat na další detaily. Jsou uvedeny v Monografii čsl. Známeček č. 4, str. 71.

Popis novinových známek podle znění VMPT č. 237 z 5.7.1919 nebyl v souladu se skutečností, když ohlašoval 6 haléřovou známku v barvě bronzově hnědé, dále 20 haléřovou v barvě fialové 30ti haléřovou v barvě hnědočervené.

Tisk 20ti haléřových známek byl sice zahájen v barvě fialové, avšak pro možnost záměny se známku deset haléřů nebyl dán do prodeje. Část nákladu se dostala do sbírek sběratelů jako nevydaná známka. Vyznačuje se přirozeně všemi odchylkami, které jsou známy u známek výtiskových v modré barvě.

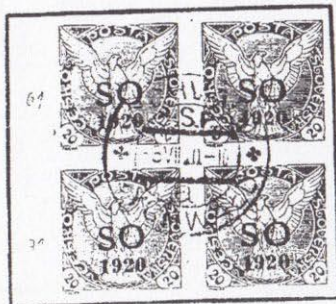
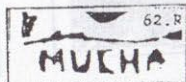
K tisku celého nákladu této hodnoty bylo zhotoveno celkem deset leptaných tiskových desek. Od roku 1924 byly desky zhotovovány galvanickoplastickou technologií.

Pro přetisk SO 1920 bylo použito 160 tisíc kusů známek výtiskových z TD 1 a 2 a 6,230 mil. kusů bylo použito k přetisku C.T.

Hodnota 20 h modrá byla vydána 4. VII. 1919 a zůstala v platnosti až do 15. prosince 1939.

Na tiskové desce 2 se nachází 20 různých variant retuší písmen MUCHA, které byly provedeny přímo na tiskové desce na ZP 61 až 64, 73 až 78, 81 až 88, 93 až 95 jak naznačují jednotlivé obrázky

V. Košťál



63.R
MUCHA



64.R
MUCHA



73.R
MUCHA



75.R
MUCHA



76.R
MUCHA



77.R
MUCHA



78.R
MUCHA



81.R
MUCHA



82.R
MUCHA



86.R
MUCHA



85.R
MUCHA



93.R
MUCHA



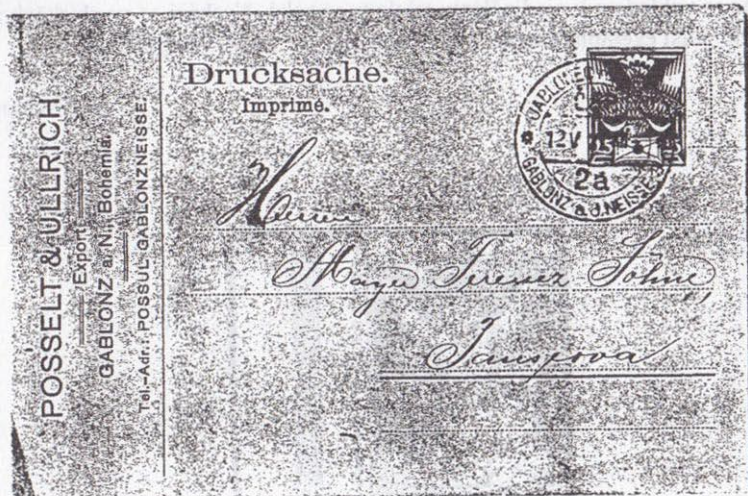
95.R
MUCHA



Holubice 25 h – jednoznámková frankatura

Pan Rákosník z Vyškova zaslal další exemplář firemní zásilky jen s jednou známkou (obr. 1). Takovéto firemní zásilky a pohlednice jen s pěti slovy napsaného textu odesílatelem se vyskytují ojediněle a jejich vzácnost je shodná s firemní zásilkou odeslanou do zahraničí a opatřenou jen jednou známkou emise OR 25 h (obr. 2). Dosud se nepodařilo najít úřední výnos povolující tento snížený poštovní tarif a časově ohraničený termín.

Firemní celistvost na obrázku 1 je nabízena výměnou za celistvost s jednou známkou OR hodnoty 25 h. Zájemci pište přímo na adresu: Zd. Rákosník, V. Nejedlého 73, Vyškov 3, 68203.



PERFINY

Na československých známkách od roku 1918 stále hledám. Platím Kč 2 za kus, přivezte na schůzi nebo pošlete. Poštovné hradím.

Chvalovský J
Sobínská 681
16100 Praha 6

Osv. republika 50 h zelená – nové deskové označení

Ve Specializované příručce na stranách 19, 66 a 57 jsou poznámky o existenci známek vytištěných ze stokusových archů a opatřených, podobně jako byly známky sešitkového vydání tete-beche, řádkovým zoubkováním 13 3/4.

Známku s řádkovým zoubkováním, pocházející ze stokusového archu, jsem před léty viděl ve sbírce zesnulého znalce pana Kvasničky. Proto bylo ŘZ v Příručce zmíněno. Vzhledem k tomu, že obvykle byly vždy dva stokusové archy zoubkovány najednou, přepokládalo se, že bude existovat s ŘZ také známka s číslicí 6 v pravém ochranném rámu.

Redakční radě byl předložen obrázek právě této známky, jejíž sběratelská hodnota je vzhledem k ojedinělému výskytu vysoká. Nachází se ve sbírkách našich sběratelů další exempláře takovýchto známek s ŘZ a DZ ? Napište nám.

Chvalovský



INFORMACE VEDENÍ SPOLEČNOSTI DO NOVÉHO TISÍCILETÍ – DO ROKU 2001

Letošní rok jsme zahájili novou titulní stranou. Dnešní číslo opět vylepšujeme jeho kvalitnějším zpracováním. V tom chceme pokračovat, ale vyžaduje to Vaši spolupráci, znát Vaše připomínky, náměty. Stále hledáme spolupracovníky k řešení problematik u jednotlivých emisí. Buďte proto s námi v bližším kontaktu.

I v roce 2001 vydáme náš „Zpravodaj“ 2x. Vždy bude předcházet jarní a podzimní společnou schůzku. Výši členského příspěvku na rok 2001 neměníme, ponecháváme na úrovni roku 2000 a to 30 Kč za celý rok, naši starší členové nad 70 let pak jen 20 Kč. Tento poplatek nepokrývá však výdaje na tisk a rozesílání Zpravodaje a studií. Dochází totiž od 1. Ledna 2001 ke změně v poštovním. Od tohoto data nemůžeme Vám zasílat zásilky jako „novinové“, ale jako běžnou korespondenci a to je dražší. Přikládáme Vám opis dopisu čs. pošty, kde nás seznamuje s touto skutečností. Ztrátu zatím uhradíme z finančních přebytků minulých let.

V roce 2001 vydáme opět dvě studie a to

- Č. 41 – rekonstrukce tisk. archů Hradčany 200 hal modrá
za cenu 60,- Kč nebo 75,- Sk.
- Č. 42 – rekonstrukce tisk. archů Hradčany 80 hal olivová
za cenu 65,- Kč nebo 80,- Sk.

Distribuci na Slovensku provádí pan Píša z Piešťan. Úhradu členských příspěvků a objednaných special. Studií lze provést:

- odesláním přiloženou pošt. poukázkou (jen pro členy v ČR)
- přímou úhradou na členské schůzi dne 18. 11. 2000
- na Slovensku zasláním na adresu: Julius P Í Š A
Březová 7
92 101 PIEŠŤANY.

Na zadní straně složenky – zpráva pro příjemce – uveďte, které studie si objednáváte.

ČESKÁ POŠTA



ČESKÁ POŠTA, s.p.
odštěpný závod
Střední Čechy
Sazčeská 9
225 10 Praha 10

LÁTAL JINDŘICH
MAŘATKOVA 916
142 00 PRAHA 4

VÁS DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
NP-1137/2000VYŘIZUJE / LINKA
HladíkováPRAHA
11.9.2000

VĚC:

Novinové zásilky - ukončení podávání.

Vážený podavateli,

dovolujeme si Vás upozornit, že dnem 1. července 2000 nabývá účinnost zákon č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách).

K témuž datu pozbývá platnost zákon č. 222/1946 Sb., o poště (poštovní zákon) a vyhláška federálního ministerstva dopravy s spoji č. 78/1989 Sb., o právech a povinnostech pošty a jejích uživatelů (poštovní řád) včetně ustanovení § 15, na jehož základě Vám bylo vydáno povolení k podávání novinových zásilek.

Od uvedeného data je možné podávat poštovní zásilky, jejichž obsahem jsou pouze noviny, časopisy a další tiskoviny jako "Obchodní tiskoviny" nebo je možné pro periodika využít smluvní přepravu novin a časopisů (Poštovní novinová služba) podle podmínek stanovených pro tyto služby. Jednou ze stanovených podmínek je minimální jednorázové podání, které musí činit alespoň 1000 ks obsahem zcela shodných zásilek při jednom podání u obchodních tiskovin nebo alespoň 5000 ks výtisků novin a časopisů měsíčně u smluvní přepravy novin a časopisů.

Aby si mohl zákazník, který nesplňuje podmínky, zařídit potřebné, mohou ti, kterým bylo povoleno podávání novinových zásilek podle ustanovení § 15 vyhl. 78/89, podávat do 31. 12. 2000 jako "Obchodní tiskoviny" tato periodika i při nesplnění podmínky minimálního množství podaných zásilek. Pro obsah, úpravy zásilek, způsob jejich předání i způsob úhrady služby platí podmínky sjednané při vydání povolení k podávání novinových zásilek. Od 1. ledna 2001 tato výjimka pozbyde platnosti.

Děkujeme za pochopení a věříme, že ve spolupráci s příslušnou poštou budete používat v budoucnu jinou vhodnou službu podle Poštovních podmínek České pošty, státního podniku.

Bližší informace vám poskytne Česká pošta, státní podnik, na telefonním čísle 02 810 160 211, 02 810 16 218, Odštěpný závod Střední Čechy, odbor P.

František Lichovník
náměstek ředitele pro provoz a obchod

ČESKÁ POŠTA,
státní podnik

ODŠTĚPNÝ ZÁVOD STŘEDNÍ ČECHY

TELEFON:
02 810 16 211BANKOVNÍ SPOJENÍ
193, a.s. Praha
účet: 135730667 5100CO:
47114983Sazčeská 9
225 10 PRAHA 10 02 810 16 211

FAX: