

# ZPRÁVODAJ



## SPOLEČNOST SBĚRATELŮ KNIHTISKOVÝCH VYDÁNÍ ČS. ZNÁMEK

ČÍSLO: 53

ROČNÍK: 2001

### OBSAH:

Pozvánka	str. 2	OR 40h- typ1- XP32/ 2	str. 17
Ĥradčany- perfiny-vyhodnocení ankety	str. 3-8	OR 150h- spojené typy Rovinové 30h sokol- retuše	str.17-18 str.19-25
Ĥradčany 3h na tiskopisech v 1. tarifním období	str.9-12	Doplatní 1928 OR 60h- retuš na XP 54/7	str. 26 str.27
Ĥradčany 25h modrá- prasklý levý horní roh?	str. 13	Informace vedení společnosti- 2. Vážná hromada SČF	str.28-30
Ĥradčany 25h modrá- mech. poškození TD nebo tisková odchylka?	str. 14-15	Úsnesení 2. VĤ SČF Výpis z Informace SČF č.4- říjen 2000	str. 31 str.32

*Zpravodaj společnosti sběratelů československých knihtiskových známek je neprodejnou tiskovinou, vydávanou pouze pro vnitřní potřebu členů společnosti. Je vydávána nepravidelně, nejméně 3x do roka. Za redakční úpravy odpovídají a na přípravě se podíleli členové společnosti.*

*Rukopisy, články, připomínky, nové poznatky či jinou korespondenci posílejte na adresu:*

*Jindřich LÁTAL, Mařatkova 916, 142 00 PRAHA 4, tel. č.: (02) 47 17 976*

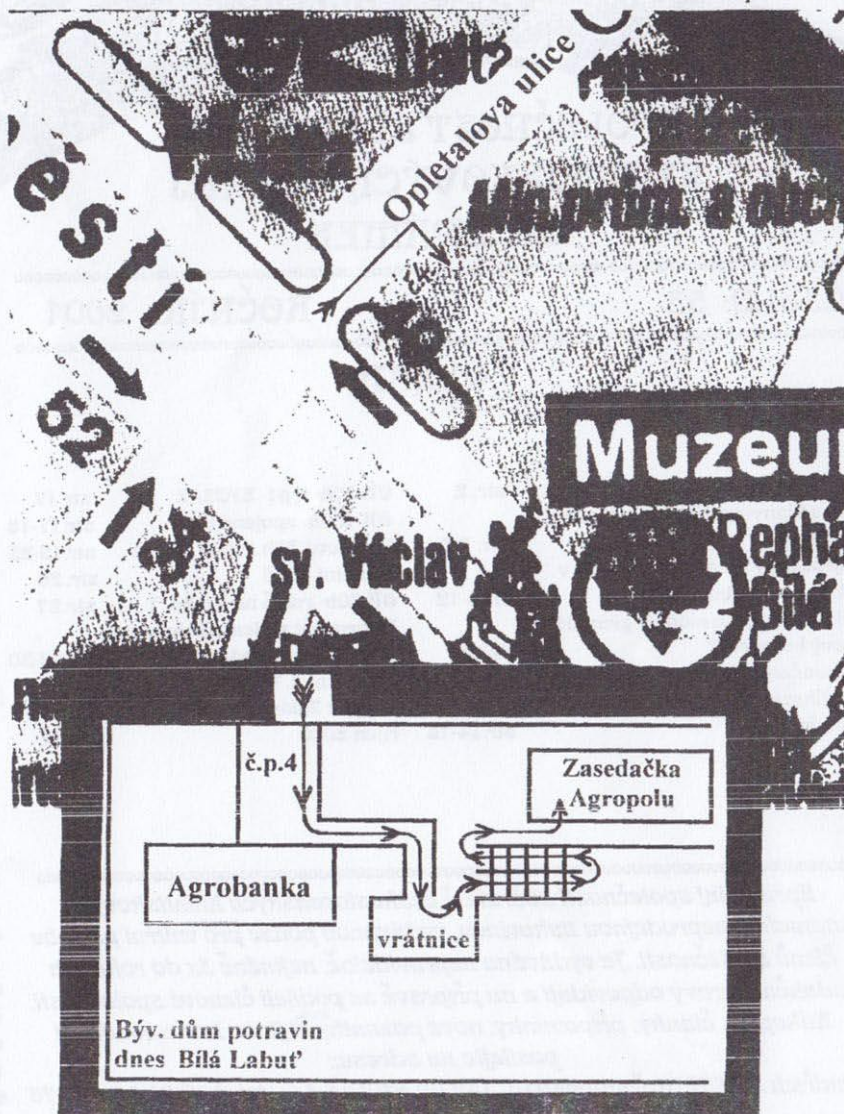
(2)

## POZVÁNKA

Na schůzku sběratelů knihtiskových známek, která se bude konat v sobotu dne :  
24. 3. 2001 od 9.30 hod. v zasedací místnosti Agropolu a.s., Praha I-  
Opletalova 4 v 1. Poschodí. Podrobnější plánek uveden v dolní části pozvánky.  
K dispozici Vám budou jednotliví předsedové studijních skupin (emisí) a znalci  
pro knihtiskové známky SČF.

Pro bližší informace kontaktujte: PhDr. Vladimír Štábl, tel. 222 31 11 11, e-mail: vstabl@seznam.cz  
110 00 Praha 1, Opletalova 4, Agropol a.s.

Vedení společnosti





## Vyhodnotenie ankety „PERFINY NA ZNÁMKACH HRADČANY“

Ing. Ján Marenčík

Je to už viac ako dva roky, čo sme pripravili anketu zameranú na výskyt perfinov na klasických známkach Československa - HRADČANY. Rozhodnutie usporiadať podobnú akciu nás napadlo už dávnejšie, taktiež signály z okruhu zberateľov kníhtlačových známok, predovšetkým zberateľov, ktorí sa venujú emísiu HRADČANY nás primáli k tomu, aby sme sa do tak náročnej úlohy pustili. Vedeli sme veľmi dobre, že takáto anketa, ktorá by nemala byť samoúčelná, ale mala by vyvrcholiť vydaním katalógu v čo možno najúplnejšej podobe bude trvať pomerne dlho a jej vyhodnotenie zaberie veľa času. Dá sa povedať, že prakticky celú fázu akcie spojenú s vyhodnotením ankety znášal malý okruh ľudí, čo by tiež malo čiastočne ospravedlniť skutočnosť, že to tak dlho trvalo.

Teší ma, že sa ankety zúčastnilo viac ako 30 perfinárov a zberateľov kníhtlačových známok, predovšetkým „hradčanárov“. Anketný lístok bol vložený do nášho spravodaja PERFIN, ale tiež do „Zpravodaje spoločnosti sběratelů knihtiskových vydání čs. známek“. Myslím si, že dotazníky vyplnili väčšinou významní zberatelia perfinov, ktorí majú vo svojich zbierkach i niekoľko tisíc perfinov, čo je kvalita na statistické vyhodnotenie postačujúca. Mrzí ma však to, že niektorí skúsení zberatelia na anketu nereagovali a tak neumožnili maximálny súpis perfinov, ktoré sa na známkach Hradčany vyskytujú. Predpokladám, že po porovnaní výsledkov ankety s ich zbierkami doplnia to, čo v súpise chýba.

### 1) VYPLŇOVANIE DOTAZNÍKOV

V dotazníku v snahe získať pomocou ankety čo najviac informácií mali niektorí zberatelia názor, že je zbytočné sledovať také množstvo informácií u známok, ktoré platili iba krátky čas, ani nie dva a pol roka. Je pravda, že sa ľahko vyplní dotazník, ak sa jedná o súpis niekoľko desiatok perfinov, oproti tomu majiteľ ktorý má tisíc perfinov to zrejme po hodine práce vzdá. Bola ale samozrejme daná možnosť vyplniť dotazník iba čiastočne, nie vo všetkých kolonkách, čo časť respondentov aj využila.

Pri sumarizovaní dotazníkov sa vyskytovali situácie, že boli napríklad hlásené zúbkovania, ktoré sa v skutočnosti nevyskytujú, pričom sa nejednalo o súkromné zúbkovanie (asi zle zmerané), alebo boli hlásené nezúbkované s vysokým katalógovým ohodnotením z miest kde sa podľa literatúry nevyskytovali (často asi s odstrihnutým zúbkovaním) a podobne. Takéto extrémny, hoci ich bolo veľmi málo, sa pri vyhodnocovaní nebrali v úvahu a pri tvorbe katalógu budú jednotlivito preverované písomne s konkrétnym respondentom.

### 2) POČTY HLÁSENÝCH PERFINOV

Pri zahájení ankety bol rozposlaný súpis perfinov, ktoré by sa teoreticky mali na hradčanskej emísiu vyskytovať. Bolo to určené predovšetkým pre tých, ktorí nemajú katalóg čs. perfinov z roku 1987. V tomto súbore bolo okolo 500 čs. perfinov (čo bolo iba teoretické číslo).

(4)

Celkový počet perfinovaných známok, ktorý bol k ukončeniu ankety nahlásený je 10 878 kusov, z toho 7 223 kusov nezúbkovaných 3 414 kusov zúbkovaných a 241 kusov so súkromným zúbkovaním.

Po vyhodnotení akcie je v súčasnosti nahlásených:

celkový počet rôznych perfinov:	364
počet perfinov na nezúbkovaných:	327
počet perfinov na zúbkovaných:	284
počet perfinov na súkr. zúbkovaných:	14

### 3) VÝSKYT NAHLÁSENÝ NA PERFINOCH

A - 5, 8, 13, 14, 15, 16, 17, 23, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 37, 39, 45, 48, 58, 61, 64, 67, 68, 69, 76, 77

B - 1, 2, 4, 9, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 26, 28, 30, 33, 36, 38, 42, 44, 45, 53, 55, 56, 58, 59, 63, 64, 66, 67, 71, 77, 80, 81, 83, 86, 87, 88

C - 3, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 15, 24, 28, 29, 31, 34, 41, 42

Č - 1, 10, 11

D - 3, 4, 5, 9, 15, 20

E - 3, 6, 7, 5, 8, 9, 10, 13, 14, 16, 22, 23, 25, 27, 28, 33, 38, 41, 44, 46, 47, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 56

F - 3, 4, 7, 8, 9, 12, 16, 18, 20, 21, 25, 29, 33, 34, 39, 40, 44, 46, 50, 52, 55, 58, 59, 61, 64, 65, 66, 68, 69, 71, 72, 74, 75

G - 1, 9, 12, 15, 17, 18, 22, 24, 25, 27, 28, 36, 41, 42, 45

H - 3, 7, 10, 11, 12, 16, 21, 24, 26, 28, 32, 33, 34, 37, 38, 40, 41

I - 3

J - 2, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 28, 31, 34, 35, 37, 38, 40, 49, 50, 57, 59, 62, 64, 67, 68, 69, 72, 73, 76, 78, 80, 81, 85, 88, 89, 90, 91, 103, 105, 106

K - 11, 12, 18, 20, 21, 24, 25, 27, 31, 33, 37, 39, 43, 48, 49, 50, 53, 57, 58

L - 5, 11, 13, 17, 19, 23, 24, 26, 30, 31, 33, 35, 36

M - 1, 2, 3, 7, 8, 9, 12, 14, 16, 17, 18, 22, 27, 35, 37, 38, 42, 44

N - 5, 9, 10, 11, 21

O - 8, 11

P - 7, 10, 16, 19, 20, 22, 23, 28, 29, 33

R - 5, 10, 11, 14, 15, 18, 19, 20, 22, 24, 26, 33, 36

S - 8, 10, 11, 15, 20, 24, 30, 31, 32, 33, 37, 39, 41, 42, 43, 44, 47, 52, 53, 55, 61

T - 5, 7, 8, 9, 11, 12, 13

U - 10

V - 1, 7, 8, 17, 18, 19

W - 6, 9, 11, 13, 16, 19, 22, 23, 25, 26, 27, 32, 33, 35, 38, 39

Y - 1

Z - 2, 3, 7, 9

NR - 1

VAR - 1, 7, 8, 10



#### 4) POČET KUSOV NA JEDNOTLIVÝCH<sup>(5)</sup> HODNOTÁCH

Jedná sa o súčty všetkých nahlásených perfinov na známkach nezúbkovaných, u známok zúbkovaných vždy o súčty všetkých úradne zhotovených zúbkovaní pre jednotlivé nominálne hodnoty známok. Podľa výskytu na jednotlivých hodnotách sa dá tiež usúdiť o vzácnosti jednotlivých perfinovaných známok. Rozlíšenie výskytu na zúbkovaných známkach podľa druhu zúbkovania bude v pripravovanom katalógu.

kat. číslo	hodnota	nezúbkované	zúbkované
1	1	13	1
2	3	103	-
3	5	471	52
4	5	153	485
5	10	681	36
6	10	-	268
7	15	269	522
8	20	1 007	103
9	20	-	200
10	25	407	221
11	25	564	604
12	30	426	-
13	30	-	458
14	40	387	-
15	50	505	-
16	50	159	-
17	60	138	191
18	75	58	-
19	80	218	-
20	100	853	-
21	120	29	7
22	200	247	204
23	300	188	-
24	400	153	-
25	500	156	-
26	1000	38	-

Do uvedených počtov nie sú započítané známky so súkromným zúbkovaním.

Pri hodnotení počtu perfinov na jednotlivých nominálnych hodnotách je si treba uvedomiť, že sú to čísla z ankety obmedzeného počtu respondentov, počty jednotlivých perfinov budú v skutočnosti podstatne vyššie, ale ich pomerné zastúpenie bude zrejme zachované.

5) PERFINY NA MÁLO SA VYSKYTUJÚCICH HODNOTÁCH

Podľa očakávania najzriedkavejší výskyt perfinov je u nezúbkovaných na hodnote 1h (13), potom nasleduje 120 h (29), 1000 h (38) a 75 h (58). U zúbkovaných je to predovšetkým hodnota 1h (1) a hodnota 120 h (7).

Na uvedených hodnotách boli nahlásené v ankete tieto perfiny:

Nezúbkované: 1 h - C29, F61, J17, J80, O8, R5, V1

120 h - A14, A29, A36, B19, B53, C15, F4, F40, G12, G24, J67, K39, S20, T7, T13, W19

1000 h - A36, B33, B53, C7, C8, G27, J17, J76, M14, N21

75 h - A16, A27, E13, E27, E33, E54, F25, F46, G12, H16, H40, J49, J69, K43, L24, O11, P10, P19, P20, R11, R36, S20, S42, S47, V1, W6, Z9, NR1, VAR10

Zúbkované: 1 h - E23

120 h - B19, B53, H10, M14, T13

Súkr. zúbkov: 1 h - A36

1000 h - M14

6) POLOHY PERFINOV

Hlásenia boli sledované predovšetkým za účelom kompletnej informovanosti o jednotlivých perfinoch, výskyt jednotlivých polôh bude zaznamenaný v katalógu, na podstatne častejší výskyt niektorej z polôh bude upozornené v poznámke k perfinu. V zásade poloha perfinu patrí medzi okrajové informácie. Časť respondentov hlásenie o polohe perfinu v anketnom lístku nevyplnila, čo bolo v súlade s podmienkami ankety.

7) DÁTUMY POUŽITIA ZNÁMOK S PERFINMI

V anketných lístkoch sa hlásenie dátumov použitia vyskytovalo asi v 15%, čo je samozrejme, pretože nie vždy je dátum na známke z pečiatky čitateľný, alebo na známke vôbec nie je, taktiež časť respondentov tento stípeček úplne ignorovala, čo bolo v súlade s podmienkami ankety.

Informáciou o dátume použitia sa sledoval výskyt používania hradčianskych známok vo firemnej korešpondencii. Z výsledkov je zrejme, že firmy používali pravdepodobne do 28. 2. 1919 častejšie rakúske známky, ktoré boli zúbkované a teda manipulácia s nimi bola jednoduchšia, než so známkami nezúbkovanými, taktiež koncom roka 1920 a začiatkom roka 1921 ubúda počet známok emisie Hradčany, čo súvisí zrejme s vydaním nových zúbkovaných známok, ako Holubica, Oslobodená republika, HaV, prípadne v podstatne menšom počte TGM 1920, alebo Husita, na známkach PČ 1919 je výskyt iba ojedinelý.



Počet nahlásených dátumov použitia podľa jednotlivých mesiacov:

12.1918	-	1						
01.1919	-	11	01.1920	-	71	01.1921	-	10
02.1919	-	40	02.1920	-	72	02.1921	-	11
03.1919	-	54	03.1920	-	108	03.1921	-	10
04.1919	-	52	04.1920	-	140	04.1921	-	17
05.1919	-	75	05.1920	-	126			
06.1919	-	55	06.1920	-	95			
07.1919	-	76	07.1920	-	101			
08.1919	-	72	08.1920	-	106			
09.1919	-	67	09.1920	-	75			
10.1919	-	96	10.1920	-	74			
11.1919	-	94	11.1920	-	32			
12.1919	-	83	12.1920	-	36			

Hlásenie dátumov po 30.4.1921 som nebral do úvahy, nakoľko v týchto prípadoch môže ísť o zle prečítaný dátum, alebo zle nastavenú pečiatku, pričom použitie známok po ukončení ich platnosti predovšetkým z neznalosti, je pravdepodobné, o čom sa môžeme presvedčiť i z nedávnej minulosti pri ukončení platnosti československých známok.

### 8) PERFINY NA ZNÁMKACH HRADČANY S PRÍTLAČOU SO 1920

Pri týchto známkach s perfinom som nevychádzal iba z ankety, ale som započítal i ďalšie, mne známe prípady, kde sa informácie o perfinovaných známkach vyskytujú, ako je napríklad Monografia čs. známok 5. diel. V súčasnosti evidujem na známkach Hradčany s prítlačou SO 1920 tieto perfiny: H32, H33, M35. Hodnoty, na ktorých sa vyskytujú budú po preverení uvedené v pripravovanom katalógu.

### 9) IDENTIFIKAČNÉ CELISTVOSTI

Identifikačná celistvosť je taká celistvosť, z ktorej je jednoznačne možné určiť užívateľa perfinu. V zásade sa jedná o obálku, lístok, dopisnicu, alebo iný doklad, na ktorom je perfinovaná známka a na obálke (lístku) firemné logo, alebo pečiatka užívateľa. Ako identifikačná celistvosť môže napríklad slúžiť i firemná faktúra s operfinovaným kolkom.

V ankete bolo nahlásených celkovo 89 identifikačných celistvostí, pričom rôznych bolo 63, takže identifikačné celistvosti s hradčianskymi známkami sú skutočne vzácné. Perfinované celiny so známkou Hradčany neboli anketou sledované, ale v pripravovanom katalógu ich výskyt bude uvedený. Pre ilustráciu na nasledujúcej strane sú dve identifikačné celistvosti, firemná obálka a celina s perfinom a pečiatkou užívateľa.

10) ZMIEŠANÉ FRANKATÚRY

Od vydania prvých známok Československa, 18.12.1918 do 28.2.1919 platili na jeho území aj známky rakúske v Čechách a známky uhorské na Slovensku. Zo známok predbežných sa tak stali známky súbežné. Ak sa na celistvostiach objavili spolu známky už neexistujúcej monarchie s hradčanskými známkami, hovoríme o zmiešanej frankatúre. Toto obdobie trvalo 2 mesiace a 13 dní. Že je týchto celistvostí málo, je známe, ale týchto celistvostí s perfinovanými známkami je veľmi málo. Táto kombinácia sa anketou taktiež nesledovala, ale niektoré hlásenia sa objavili. Nahlásené sú perfiny B81, K48 a L26. V prípade, že vlastníte výstrižok alebo dokonca IC nahláste túto skutočnosť spolu s kópiou v mierke 1:1 na adresu uvedenú v závere článku.

11) ZÁVER

Uvedené výsledky sú vyhodnotením ankety a niektoré skutočnosti neboli preverované, takže sa môže stať, že niektoré informácie uvedené v článku v pripravovanom katalógu budú chýbať, alebo naopak niektoré pribudnú. Vzácnosť jednotlivých perfinov bude na základe ich počtu ocenená podobne, ako v predchádzajúcich katalógoch perfinov, pričom v mnohých prípadoch nebude kopírovať ohodnotenie v katalógu čs perfinov z roku 1987.

Chcel by som taktiež požiadať touto cestou tých zberateľov, ktorí vlastnia perfiny na známkach Hradčany a nezúčastnili sa ankety, aby po porovnaní svojich zbierok s výsledkami ankety oznámili nové informácie, ktoré zistia. Predovšetkým sa jedná o výskyt takých perfinov, ktoré niesú uvedené v zozname v bode 3 a 8 a o výskyt perfinov na hodnotách uvedených v bode 5 a 10.

Nové hlásenia pribúdajú, budú samozrejme podchytené v katalógu, anketa bola k 1.8.2000 uzavretá, aby sa dala vyhodnotiť. Samotné vyhodnotenie som vykonával priebežne, ale trvalo mi viac ako mesiac kým som výsledky pripravil do súčasnej podoby. Súčasné presné čísla sú trocha iné, ale počet rôznych perfinov je momentálne platný.

Ďakujem týmto všetkým respondentom ankety, ktorí umožnili vytvorenie určitého obrazu výskytu perfinov na prvej známokovej sérii Československa. Podrobnejšie výsledky ankety obdrží každý účastník po doplnení poštou pred vydaním katalógu, potom v prípade záujmu dostane jeden výtlačok katalógu za výrobnú cenu. Predpokladaný termín vydania katalógu by mal byť, ak sa nevyskytne nič mimoriadneho, asi v 09-10/2001, rozsah predbežne 120 až 130 strán.

Ak máte záujem doplniť niektoré údaje, alebo v prípade dotazov, píšete na adresu: **Ján Marenčík, Sputníková 1, 040 12 Košice, Slovensko.**

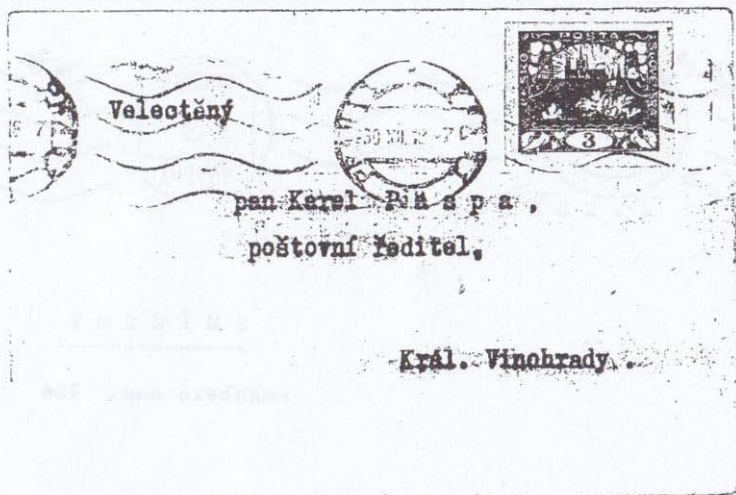


### Použití 3 hal. známky Hradčany na tiskopisech v I. tarifním období

Ve dvanáctém čísle časopisu Filatelie v roce 1999 byl otištěn článek o raném použití hradčanských známek na celistvostech. Se zájmem jsem si uvedený článek přečetl a informace v něm obsažené jsem konfrontoval se svými poznatky a vlastním filatelistickým materiálem. Mám - li být upřímný, pak zmíněná konfrontace, mám na mysli vlastnictví celistvostí z uvedeného období, pro mne nedopadla v některých směrech nijak příznivě. I přes toto neradostné zjištění však mohu doložit některé velmi zajímavé celistvosti, které doplňují údaje publikované v tomto článku. Za velmi zajímavý druh zásilek, který byl rovněž vzpomenut v uvedeném článku, lze považovat tiskopisy.

V prvním tarifním období, to je od 18.12.1918 do 14.5.1919, činila sazba za tiskopis v tuzemsku (a tzv. blízké cizině) 3 haléře. Znáмка s uvedenou nominální hodnotou byla, podle literárních pramenů, vydána již 21.12.1918 v barvě červenofialové. Byla v pořadí třetí vydanou hodnotou výplatních známek.

Za zcela ojedinělý a tím i mimořádně vzácný je považován tiskopis vyplacený známkou 3 haléře v prosinci 1918!



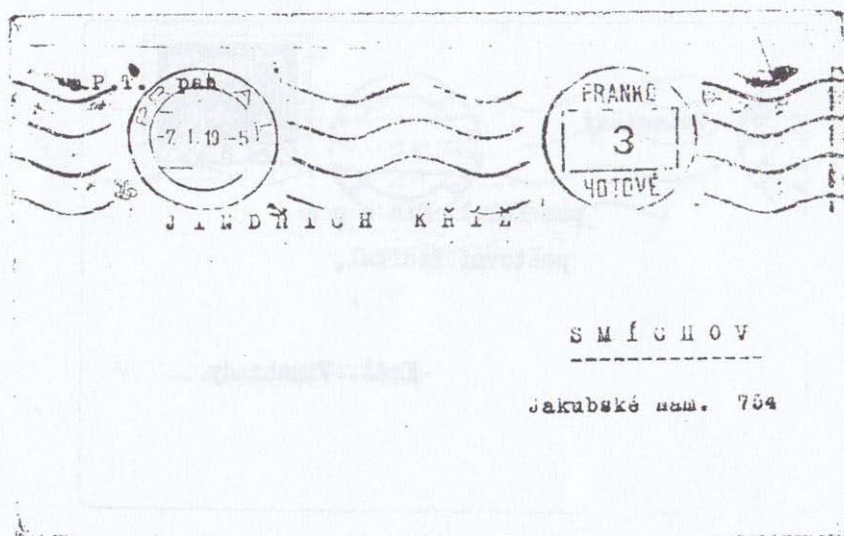
Obr. č. 1

Na obr. č. 1 je vyobrazen tiskopis podaný k poštovní přepravě 30.12.1918 v 7 hodin na poště Praha 1. Tříhaléřová známka Hradčan je znehodnocena dvoujazyčným strojovým

razítkem. Obálka nebyla nikdy zalepena, zadní chlopeč obálky obsahuje neporušenou vrstvu původního lepidla. Zřejmě obsahovala blahopřání k Novému roku. Adresátem byl Karel Paspal ředitel pošty na Královských Vinohradech. Na obálce je použita známka stříhaná.

Podle dostupných pramenů (Monografie čsl. známek, I.díl, str.164) si nechal perforovat archy (tedy nejméně 2 archy) 3 hal. známek tehdejší ministr pošt Stříbrný pro svá novoroční blahopřání. Zajímavé je, že není uveden rozměr použitého zoubkování. Pravděpodobně se jednalo o řádkové zoubkování 11 1/2, neboť tímto rozměrem byly v tiskárně Unie perforovány další hodnoty hradčanských známek již koncem měsíce prosince 1918 a řádková perforačka s rozměrem 13 3/4 byla zakoupena a uvedena do provozu až v průběhu měsíce ledna 1919. Existenci tohoto tiskopisu nemohu dokladovat. Bohužel nemám ve sbírce ani poštovně použitou zoubkovanou 3 hal. známku s razítkem Praha s datem z posledních dnů měsíce prosince 1918, případně z prvních dnů ledna 1919. Při svém dosavadním pátrání jsem ani mezi Hradčanáři - specialisty na takovou známku nenarazil. S velkou pravděpodobností se jedná o tvrzení, které se nepodaří doložit filatelistickým materiálem. Možným vysvětlením může být i úvaha o tom, že tyto zoubkované známky zůstaly nakonec poštovně nepoužity.

Zajímavé svědectví pak poskytuje obrázek č. 2. Představuje tiskopis ze 7.1.1919,



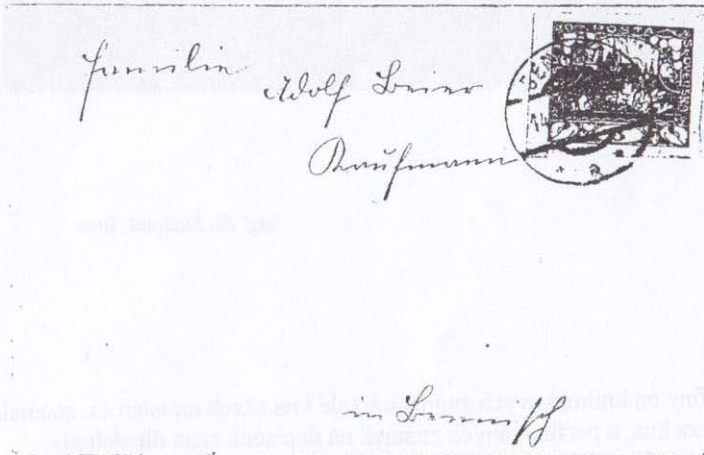
Obr. č. 2



u kterého bylo poštovné 3 halěře zapláceno hotově. Otisk frankotypu, který byl používán na poště Praha 1, se vyskytuje běžně např. na pohlednicích s poštovním v hodnotě 10 halěrů, ovšem s hodnotou 3 halěře za tiskopis se vyskytuje velmi vzácně. I když měl někdo k dispozici 3 halěřové známky již 30. prosince 1918, je zřejmé, že nedostatek nových známek ještě počátkem roku 1919 výrazně ovlivňoval veškerý poštovní provoz, a to nejen hlavní pošty v Praze 1.

Tiskopisy dokládající lednové použití 3 halěřových známek jsou již zastoupeny častěji. Obecně lze říci, že čím nižší lednové datum, tím vzácnější je exemplář tiskopisu. Vyskytují se zásilky podané k přepravě jak ve formě lístků, tak i obálek. V druhé polovině ledna pak již poměrně často.

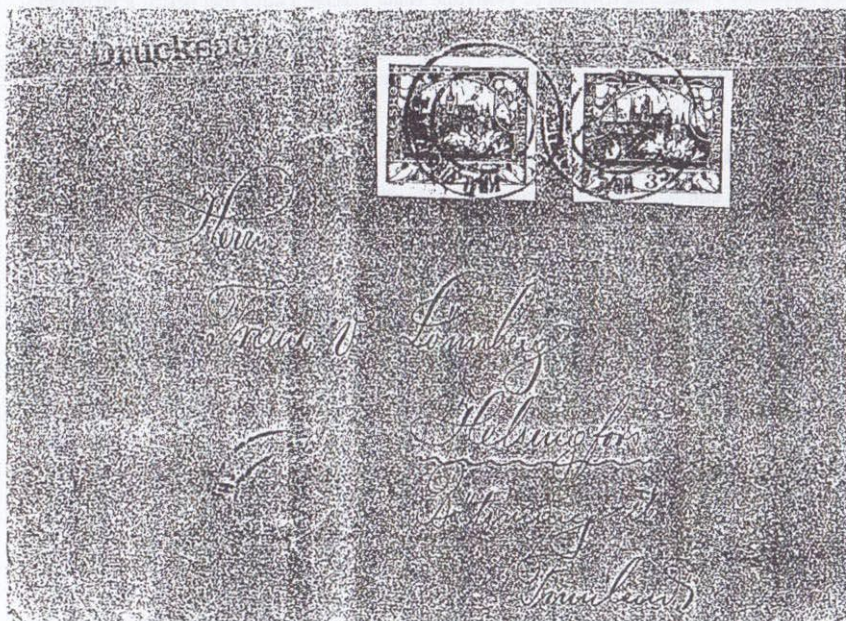
V dalších měsících prvního tarifního období, tedy v únoru až v první polovině května se vyskytují různé tiskopisy se známkou 3 hal. Hradčany zcela běžně. Za povšimnutí stojí jistě tiskopis z posledního dne I. tarifního období, tedy s datem 14.5.1919, který je na obrázku č.3. K přepravě byl podán na poště Bennisch (Horní Benešov okr. Bruntál). Jedná se o obálku malého formátu, která nebyla zalepena a na zadní chlopni je neporušený původní lep.



**Obr. č. 3**

Základní poplatek za tiskopis do ciziny činil v prvním tarifním období 5 halěrů. Na posledním 4. obrázku je tiskopis odeslaný z Král. Vinohrad dne 13.2.1919 do Finska. Na zadní straně jsou dvě přichozi razítka Helsingfors, Helsinky s datem 21.2.1919. K úhradě

poštovního ve výši 5 haléřů zde byly použity dvě 3 haléřové známky Hradčan. Tiskopis byl tedy přeplacen o 1 haléř.



Obr. č. 4

ing. Jiří Škaloud, Brno

### Inzerce

Hledám perfiny na knihtiskových známkách (ale i na všech emisích čs. známek).  
Platím Kč 3 za kus, u perfinovaných známek na dopisech cena dle dohody.  
Můžete zaslat poštou nebo předat na schůzi 24. Března. Děkuji.

J. Chvalovský



## PRASKLÝ LEVÝ HORNÍ ROH HRADČANSKÉ 25h I. KRESBY?

Studie rekonstrukce přepážkových archů této hodnoty vydané V. Pellantem v roce 1988 uvádí na str. 3 a 4 v odst. 8.c jako jediný případ známého poškození měděně tiskové desky „prasklý levý horní roh“ na prvním známkovém poli první tiskové desky. Potom co se mi podařilo získat známku pocházející ze 100 ZP II. TD (obr. 3) se skutečnou prasklinou otevírající se směrem k pravému rámu známky (tvarově naprosto shodnou se známkami již dříve popsány mi prasklinami tiskových desek např. u emise OR) jsem zapochyboval o oprávněnosti nazvat tuto tiskovou odchylku prasklinou.

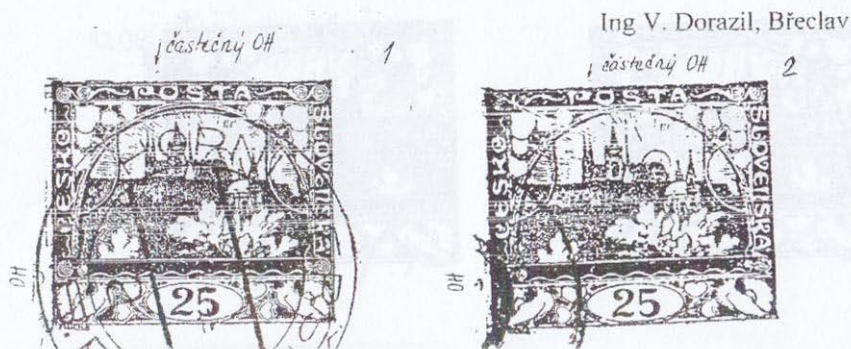
Co mne vedlo k vyřčení „kacířské“ myšlenky:

- a) prasklina by nutně měla protnout i rám známky, ale není tomu tak ani na ukázce ve studii ani na známce, kterou vlastním,
- b) zatímco v levém okraji u spirály je markantní otisk hřebu, v horním okraji 9,4mm od levého rohu a 1,2mm od rámu je náznak málo vystouplého hřebu, což by mohlo svádět k domněnce, že tento druhý hřeb měl upevnit proloženou tiskovou desku k podložce i na horním rámu. Tuto úvahu musím zamítnout neboť náznak otisku hřebu (částečný OH) jsem zjistil i na zcela neporušených známkách (obr. 1).

K výše popsané tiskové odchylce došlo zřejmě v konečné fázi tisku. Proto se nabízejí následující možnosti jak k ní vůbec došlo:

- a) mechanickým poškozením TD úderem např. dlátem vedeným na tiskovou desku nikoli kolmo, ale šikmo. Po tomto nárazu došlo jednak k prohloubení tiskové desky po celé délce dotyku, ale navíc i k jakémusi shmutí části měděné desky do vystouplé části v dolním okraji rýhy,
- b) dočasným přilnutím cizího tělesa (např. dřeva, nitě, drátu apod.) na tiskovou desku, což považuji za méně pravděpodobnou alternativu, neboť po odpadnutí (odstranění) by nutně muselo dojít k variantám známým u jiných hodnot této emise (obr. 1 a 2)

Co bylo skutečným původem této tiskové odchylky by mohla vyžadit podrobná prohlídka tiskové desky pokud tato je uložena v archivu Poštovního musea. V každém případě však jako prasklina tato tisková odchylka neměla být v literatuře uváděna.

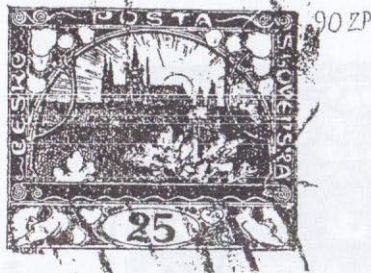


## HRADČANY 25h MODRÁ – MECHANICKÉ POŠKOZENÍ TISKOVÉ DESKY NEBO TISKOVÁ ODCHYLKA

Ve zpravodaji č.52, str.9 prezentuje autor Ing M. Touš poškození pravého rámu u dvojice známek pocházejících ze známkových polí 90 a 100 ze druhé tiskové desky. K poškození měděné tiskové desky došlo průkazně i na dalších známkových polích 70 a 80, tedy prakticky až po upevnění tiskové desky k podložce hřebem proti známkovému poli 70. K poškození (prasknutí) tiskové desky mohlo dojít nadměrným zatěžováním tiskové desky v době kdy tato nebyla k podložce dostatečně připevněna. Prasklá deska pak při tisku „pérovala“, proto docházelo k částečnému rozmazání kresby kolem pravého rámu a to až do okamžiku, kdy si toho odpovědný pracovník tiskárny všiml a přerující část měděné tiskové desky připevnil k podložce hřebem, který nemusel v další fázi natolik vystoupit, aby se jevil jako otisk hřebu byť jen částečný. Připojuji xeroxové kopie známek, které dokumentují tiskové odchylky (varianty), ke kterým došlo v průběhu tisku. Všechny mnou získané známky jsou **nezoubkované**, pocházejí tedy z prvního období tisku této hodnoty. Existenci upevnění tiskové desky k podložce v okolí známkového pole 100 (viz MONOGRAFIE, díl I. str. 287) se mi podařilo zdokumentovat. Známkou ze známkového pole 100 s výraznou prasklinou rozevírající se směrem k pravému rámu mám pouze jedinou a to zoubkovanou (A), obrazová příloha č. 4. Snad by víc napovědělo studium měděné tiskové desky, pokud tato se zachovala v archivu Poštovního musea. K podobné tiskové odchylce došlo i u hodnoty 20h – zelené. Nedostatečné připevnění tiskové desky k podložce způsobilo jistě „pérování“ měděné tiskové desky v průběhu tisku z tiskové desky III. Na známkovém poli 100. Na připojené ukázce vývoje tiskové odchylky poslední varianta připomíná výše popsané tiskové odchylky u hodnoty 25h, s tím rozdílem, že zde nedošlo k prasknutí tiskové desky.

Ing. V. Dorazil, Břeclav

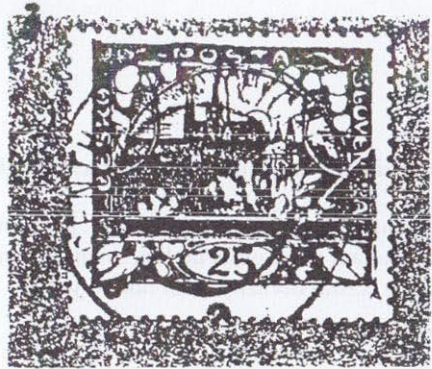
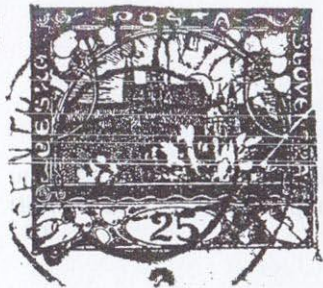
30 ZP





(15)

100  
zP



70 IP

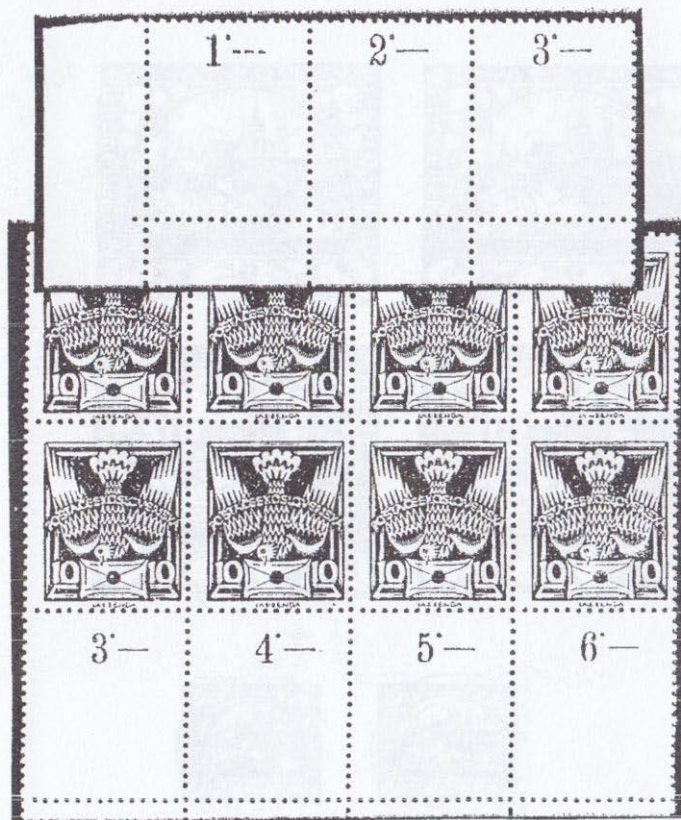


80 IP



**Holubice 10 h zelená – prodloužené zoubkování**

V minulých vydáních zpravodajů jsme informovali o nálezech prodlouženého zoubkování u několika hodnot známek emise Osv. republika a Holubice. Pan Jiří Kašpar zaslal obrázky další hodnoty.





Člen naší Společnosti knihtisku pan L. Trhлік upozornil na rozdíly velikosti barevné skvrny nacházející se v levé číslici čtyři. Na některých známkách je skvrna velká a zcela přerušuje levou část kresby zmíněné číslice, na jiných známkách se nachází skvrna menší. Po prohlédnutí většího počtu těchto známek jsem došel k závěru, že se nejedná o retuš, ale o skvrnu způsobenou dočasným zanesením nečistoty v proleptaný detail kresby. V průběhu tisku nečistota postupně odpadávala až nakonec zbyla jen malá skvrnka.

Nelze však vyloučit, že existují známky z tohoto ZP, na nichž se v číslici čtyři žádná skvrnka nenachází, zůstávají jen další dva kontrolní znaky, viz studie známek OR 40, typ I. Nález takovéto známky, případně v pásce či dokonce v bloku, by výrazně pomohl k upřesnění známkového pole 32. Může někdo předložit takovýto důkaz ?

J. Chvalovský



Spojené typy na známkách OR 150 h.

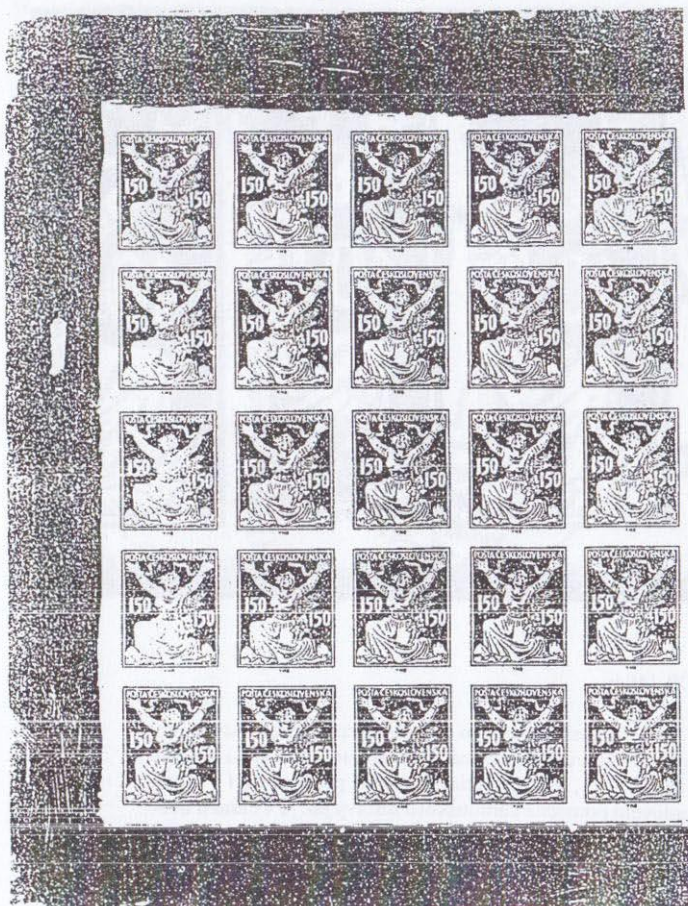
Jak se můžeme přesvědčit ze studií posledních let o problematice známky Osvobozená republika hodnoty 150 h autorů Chvalovského, Zampacha a Kašpara postoupila znalost této hodnoty již na typologii typů I - III, která je velice podrobně popsána v ( 1 ). Autor uvádí přenos odchylek při zhotovení pomocné černotiskové sestavy jak je v článku uvedeno na obrázku č. 3, v článku ( 1 ). Ze článku dále vyplývá známost dvou tiskových desek, které jsou dle uvedených odchylek v obrazu známé.



Z právě rozprodávané a na BRNO 2000 vystavené sbírky Alegorie J. Kleina se mi podařilo získat 25ti blok černotisku hodnoty 150 h, kde známkové pole odpovídají článku ( 1 ) 1-5.....41-45. Na tomto černotisku tištěném na bílém křídovém papíru až kartonu ze zadní strany tištěným barevnou reprodukcí snad z atlasu rostlin je zřejmé, že tento tisk je pouze polovinou stokusového archu, protože okraje nahoře, vlevo a dole jsou neopracovány. Právý díl byl oddělen. Jak autor ( 1 ) předpokládá, musela být minimálně jedna z dalších zhotovených desek použita po rozřezání jako zdroj známkových štočků při tisku dopisnic pro cizinu ( CDV 26 ). Z přiloženého obrázku se nabízí možnost, že bylo použito pouze poloviny stokusové desky, která by pro tisk dopisnic stačila. V dolní části v černém jsou patrné obrysy další řady známek, které již tiskař nepotřeboval. V této horní části se nacházejí všechny tři typy známek a i takto lze doložit všechny tři typy, které se vyskytují na dopisnicích 150 h. Tiskárna potřebovala pro tiskovou sestavu celin pouze 32 ks známek a to by mohlo odpovídat pouze této černotiskové formě.

Literatura: ( 1 ) Kašpar, J.: Spojené typy na známkách OR 150h. Merkur Revue 1999, č.4, str. 3.

( 2 ) Kašpar, J.: Typy na dopisnici OR 150 h. Merkur Revue 1997, č.3, str.5



Jiří Stupka



## RETUŠE NA NOVINOVÉ ZNÁMCE NV 6 – 30 h SOKOL V LETU

Třicetihaléřová novinová známka NV 6 byla tištěna na 14-ti tiskových deskách. V Monografii jsou uvedeny tři retuše známkových polí bez dalších variant a dvě retuše s varianty. Dalších jedenáct retuší doplňuje ve Filatelistických sešitech Doc. Ing. František Šubart, CSc, za přispění Františka Žampacha. Po studiu těchto retuší je možno uznat pouze deset.

Retuš číslice tři v pravém listku, kde je deformovaný dolní oblouček, ale i střední čárka trojky. Známkové pole nebylo bylo dodnes nikým určeno. V Monografii je tato retuš označena X R. Zatím ve sbírkách jsem viděl pouze tři.

Retuš není běžná. Je dosti vzácná.

Obrázek číslo 1



x. R

Retuš barevné skvrny pod trojkou 9 R rovněž v pravém listku. Spodní část oválu pravé trojky je deformován a také zeslaben. Ani tato retuš není běžná a poměrně špatně se nachází. Pravděpodobně je pouze na jedné tiskové desce.

Retuš také není běžná.

Obrázek číslo 2



9. R

V Monografii je další retuš označena jako 7R sedmého známkové pole. Jedná se o retuš linkovaného pozadí pod levým křídlem směrem dolu k ocasu.

Výskyt retuše je běžný

Obrázek číslo 3



7. R

Ve Filatelistických sešitech je uvedeno jedenáct retuší. Retuš vedená bod číslem 9 o retuši číslic i když se autoři odvolávají na pomocné tablo černotisku nelze uznat jako retuš a prohlídkou této retuše u pana Žampacha jsem se o tom jen utvrdil. Je však to pouze můj názor a rád si ho nechám vyvrátit.

Retuš na 1 ZP většiny desek. Jedná se o vadu fotografického negativu. Pravý hodnotový lístek není uzavřen. Kontrolní znak je spojení štítku s písmenem S ve slově Slovenská. Do-

Retuš byla provedena částečně tím, že byl uzavřen lístek. Vznikla tím skvrna a částečně byla deformována nula v pravé dolní hodnotě.

Výskyt retuše je málo častý

Obrázek číslo 4

U některé varianty této retuše je pouze opravena pouze dolní část lístku. Nula není opravena.

Retuš vady linek nad pravou horní výplní nad levým křídlem sokola je na 8 známkovém poli. Tato retuš má tři varianty. Kontrolní znak: dvě bílé čárky vpravo od hlavy sokola.

Zatím zjištěno pouze na desce 1-32, ale předpoklad je i na jiných tiskových deskách.

Výskyt této retuše je ojedinělý.

Obrázek 5a, 5b, a 5c



Obrázek číslo 4



Obrázek 5a



Obrázek 5b



Obrázek 5c



Retuš linkovaného pozadí nad hlavou sokola se nachází na 50známkovém poli tiskové desky 2-32. Použita i pro přetisk OT. Je také proveden zásah do levého křídla a to do střední čárky ve křídle, kde je proveden vryp. Kontrolní vada je skvrna v písmenu O ve slově POŠTA. Tato kontrolní vada však není ve všech případech. Ve všech případech je kontrolní vada větší skvrna na prsou sokola.

Výskyt retuše je málo častý

Obrázek číslo 6



Obrázek číslo 6

Retuš linkovaného pozadí za hlavou sokola těsně u pravého křídla se nachází na 28známkovém poli na tiskových deskách z roku 1936. Jsou dvě varianty. U jedné varianty vznikla pouze jedna čárka (varianta A) a u dvou čárek varianta B.

Výskyt retuše je běžný

Obrázek 7a, k číslo 7 b



Obrázek číslo 7b

Retuš linkovaného vpravo od ocasu sokola v jeho horní části se nachází na 17. známkovém poli. Některé linky u ocasu se překrývají a jsou i silnější.

Výskyt retuše se vyskytuje velmi málo

Obrázek 8



Obrázek číslo 7a



Obrázek číslo 8

Retuš linkovaného pozadí v dolní části vpravo u ocasu sokola se nachází na 83. známkovém poli na tiskových deskách z roku 1936. Jedná se o výraznou opravu která zasáhla i konturu obrysově čáry ocasu.

Výskyt retuše je vzácný. Tuto retuš jsem zatím viděl pouze jednu.

Obrázek č. 9



Obrázek č. 9

Retuš linkovaného pozadí blízko písmene K ve slově ČESKO se nachází na 11. známkovém poli na neznámé tiskové desce. Jedná se o opravu zaplněním bílého místa a tím vznikla místo dvou čárek pouze jedna. Variant jsem viděl několik, ale nepřikláním se k tomu, že se jedná o retuš. Mám o této retuši značné pochybnosti. Kontrolní vada tohoto známkového pole je skvrna na mezi hlavou sokola a křídlem vpravo. Uváděný bílý zářez ve spodním rámu není určující. Pokud je toto retuš pak výskyt ke velmi vzácný. Tuto retuš jsem zatím neviděl.

Obrázek č. 10



Obrázek č. 10

Retuš horního okraje známky se nachází na 4. známkovém poli na neznámé leptané tiskové desce. Úprava vznikla odfrézováním přebytečného kovu z mezer mezi známkami. Kontrolní vada je barevný bod na prsou sokola.

Výskyt retuše je méně častý.

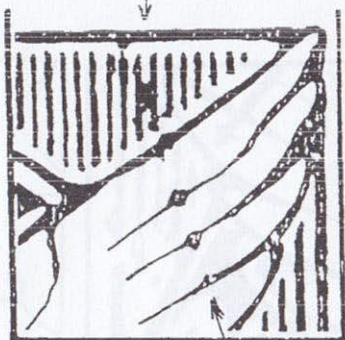
Obrázek č. 11



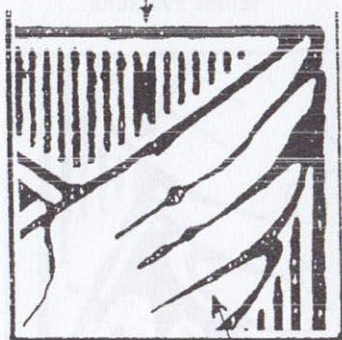
Obrázek č. 11



Retuš barevné čárky přes tři letky zasahující až do linkovaného pozadí horní pravé výplně za slovem pošta na 49 známkovém poli se nachází na tiskových deskách 1/32, 2/32, 1/35, 2/35 1/36 a 2/36. Jde zcela o běžné retuše. Nejhuře se nachází varianta této retuše 49 Rd. Pro názornou ukázkou jsou tyto varianty retuše zvětšené.



49. Ra



49. Rb



49. Rc



49. Rd



49. Re



49. Rf

Retuš barevné skvrny nad pravou výplní u slova slovenská, která má zcela deformované čárky v této pravé horní výplni na 81 ZP. Desky s touto retuší bylo použito jako matrice pro galvanickou reprodukci desek provedených v roce 1920 – 1932. Rovněž tato retuš je běžná a pouze varianta retuše Rd má výskyt zcela ojedinělý. Pro názornou ukázkou jsou tyto varianty retuše zvětšené.



81. Ra



81. Rb



81. Rc



81. Rd



U každé varianty retuše má sokol v trupu hokejku. U varianty 81 Rb je slabá čárka v ocasu sokola ( vpravo od středu )



Retuš ve výplních vpravo a vlevo od nadpisu POŠTA. Retuš se nachází na 55 známkovém poli na některé tiskové desce z roku 1935 – 1936. Retuš je především provedena u horního levého rohu, který je značně zesílený. Stejně je to i u výplně u pravého křídla, kde navíc je ještě přerušena horní první letka.

Výskyt retuše je běžný

Obrázek č. 12



Podle výskytu těchto retuší je nutno hodnotit i cenově retuše této hodnoty zcela odlišně a pokud by bylo možno sestavit cenovou relaci při hodnotě jednoho bodu za korunu je výskyt hodnocen takto:

NV 6 – 30 hal – Sokol v letu – hodnocení retuší bodově k ceně známky 0,50 Kč

30 hal NV 6 podle ZP	čistá	ražená
Retuš x R	80	50
Retuš 7 R	60	30
Retuš 9 R	80	50
Retuš 49 Ra,Rb,Rc,Re	60	30
Retuš 49 Rd,Rf	80	40
Retuš 81 Ra, Rb	60	30
Retuš 81 Rc, Rd	80	40
Retuš 1 R	80	50
Retuš 8 Ra, Rb, Rc	200	80
Retuš 50 R	80	50
Retuš 28 Ra, Rb	40	20
Retuš 17 R	80	50
Retuš 83 R	200	80
Retuš 11 R	300	100
Retuš 4 R	80	50
Retuš 55 R	60	30

Podklady jsem mimo svoje sběratelské zkušenosti čerpal z literatury :

Monografie díl číslo IV. ( Autoři Ing. Jan Karásek, Ing. Karel Bláha, Jan Frolik, František a Svatopluk Žampach, dr. František Crha a Ing. Pavel Pittermann). Dále z Filatelistických sešitů roku 1994 – jejichž autorem byl Doc. ing. František Šubart, CSc. Dále z dalších poznatků sběratelů novinových známek Společnosti sběratelů knihtiskových vydání Čs. známek.

Josef Běloubek

## Doplatní 1928

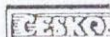
V lednu 2001 byla dokončena studie rekonstrukcí přepážkových archů tří desek doplatní známky 10 Kč č.katalogu 65. Studium bylo prokázáno, že oprava 2. typu na TD1 byla provedena až během tisku. Dokládá to výskyt známek z této desky s neopraveným 2. typem.

Patrně omylem byl také během tisku opraven 2. typ na TD2 u ZP9. 2. typ má pět výrazných kontrolních znaků. Dva z nich byly opravovány a jeden je v Monografii 4. díl nesprávně uveden jako 63R.

Dvě retuše mají v Monografii chybně uvedeno ZP: 3R je ve skutečnosti 4R a 94R je ve skutečnosti 93R.

Z vad uvedených v Monografii 4. díl na str. 410 jsem neviděl:

vadu 11 - 0 v ČESKO dole s barevnou skvrnou



41 - A v PLA dole s barevným výčnělkem



97 - levý rámec přerušeny proti dolnímu trojlistu



a 18Rb - s levým dolním úponkem přerušeny



Pokud někdo ze sběratelů takové známky vlastní, prosím o zprávu.

Některé retuše uvedené v Monografii pokládám za vady. Zdůvodnění je ve studii u příslušné desky a pole.

Studie má 72 strany formátu A4, cena Kč 130,-

Dodání zajistí Zdeněk Ryvola, Strážná 1365, Havlíčkův Brod 58001



Osv. republika 60 h – retuš na Z.P. 54/7

Výrazná retuš hlavy a ramene pravé ruky je sběratelům dobře známa. Původní vada není známa, protože oprava byla provedena na tiskové desce před zahájením tisku známek. Bílá skvrna různé velikosti a neohrazených okrajů nad hlavou postavy byla delší dobu považována za zůstatek původní vady. Na obrázcích je zřetelné, že tvar, velikost a okraje bílé skvrny se postupně měnily, z čehož lze usuzovat o dvou možnostech:

A/ jedná se o původní vadu, která vznikala postupně během tisku známek při opotřebování tiskové desky. Podle mých zkušeností by však okraje skvrny měly být ostré, nebo

B/ o bílou skvrnu způsobenou mastnotou uchycenou dočasně na tiskové desce, která nepřijímala tiskovou barvu. V průběhu tisku známek se mastná skvrna postupně zmenšovala až zmizela. Takovéto postupně mizející bílé skvrny známe i na jiných hodnotách této emise i na emisi známek Hradčany

J. Chvalovský



## 2. VALNÁ HROMADA SČF

Úderem deváté hodiny ranní pozval moderátor valné hromady (dále jen VH) Běloubek (pro stručnost nebudou u nikoho z jmenovaných uváděny tituly, křestní jména ani oslovení „pan“) všechny delegáty k zaujmutí svých míst. V té době někteří, Ti prozíravější, stáli frontu na příležitostně dopisnice k této akci vydané.

VH začala přivítáním delegátů a hostů z vedení České pošty. Následovala volba mandátové, volební a návrhové komise. Poté byl k přednesení zprávy o činnosti za minulé pětileté období vyzván dosavadní předseda Brendl. Jeho obsáhlá zpráva byla, stejně jako zpráva tajemníka a revizní komise i rozpočet na rok 2001, předána všem delegátům předem v písemné formě.

Zpráva předsedy, logicky dělená na jednotlivé části: - odborně filatelistickou, společenskou, výstavnickou, mezinárodní, spolupráci s ČP, práci s mládeží a ekonomicko kontrolní - obsahovala vždy úkoly přijaté na 1. VH v roce 1995 a informaci o jejich plnění. Ve svém vystoupení se tak mohl předseda zaměřit jen na stěžejní problémy. Zpráva konstatovala splnění většiny úkolů.

Kladně bylo hodnoceno mj. pravidelné vydávání zpravodajů a příruček ve většině odborných společností. Společnost sběratelů čs. knihtiskových známek nebyla speciálně vyjmenována, ale patří se svým ročním členským příspěvkem (30,- Kč, resp. 20,- Kč pro členy nad 70 let věku) k bezkonkurenčně „nejlacnějším“ i při pravidelném vydávání svých Zpravodajů a Filatelistických příruček. Obdobně si vedou i východočeští „poštovní historici“ se svými Informacemi, i když jsou o něco finančně náročnější.

V oblasti společenské byla vyzdvihnuta popularizace filatelie zejména velmi úspěšnými výstavami PRAGA 98, BRNO 2000 a OSTRŮPA 2000. Neopomenutelný je i význam dalších uspořádaných výstav, zejména mladých filatelistů a mládežnických filatelistických olympiád. Velké oblibě a zájmu se těšila Dětská pošta na prvních třech vyjmenovaných výstavách (díky patří zejména jejich svitavským organizátorům).

Byla oceněna i spolupráce s ČP, bez jejíž zejména finanční pomoci by velké výstavy nemohly být pořádány. S ČP byla v loňském roce podepsána i dohoda o „globální spolupráci“.

Následovala zpráva mandátové komise, která konstatovala účast 158 delegátů ze 168 nominovaných, což znamenalo usnášení schopnost VH.





Ze zprávy tajemníka bude asi čtenáře nejvíce zajímat stav bohužel stárnoucí členské základny. Ten je odhadnut na cca 20.000, i když ne všichni mají uhrazeny členské příspěvky na rok 2000. Těch, kteří nepatří mezi neplatíce, je k datu konání VH 17 849. Očekávají se ekonomické problémy. Členský příspěvek na rok 2001 byl u dospělých zvýšen na 120 Kč bez rozdílu věku, mládežníci mají příspěvek stanoven na 50 Kč.

Před projednáváním dalších dokumentů proběhly i volby vedoucích funkcionářů. Ve všech případech stačilo jedno jejich kolo k zisku nadpoloviční většiny hlasů delegátů. Staronovým předsedou je pro další 5 let Brendl. Stejně platí i u tajemníka Malečka. Změna je na postu místopředsedy, jehož funkce byla rozdělena na oblast vnitrosvazovou (Běloubek) a mezinárodní (Vaníček).

V dalším jednání následovala zpráva revizní komise a komise mládeže a po kosmetických úpravách byly schváleny stanovy (předkladatel Langhammer) i volební řád (Aksamit). U organizačního řádu (Běloubek) byl schválen jen základní dokument, který má nové předsednictvo do konce roku 2001 ještě dopracovat.

Před obědem a hlavní částí diskuse byla provedena volba předsednictva a revizní komise. Do předsednictva, při automatické účasti předsedy, obou místopředsedů a tajemníka, bylo zvoleno dalších 25 členů. Jejich plný výčet bude v Informacích SČF, Filatelii i Merkur-Revue. Uspěli i oba kandidáti „z knihtisku“ Škaloud a Kašpar. Z hlediska východočechů se počet zástupců o jednoho (z 5 na 4) snížil. K dřívějším Holoubkovi, Podhajskému a Kašparovi přibyl Pytlíček.

V diskusních příspěvcích zazněly stesky na členy SČF - neplatíce a na potíže se získáváním nových mladých filatelistů. Na adresu ČP byly adresovány připomínky na vysoká noninále, podle některých (neznalých pošt. tarifů, zejména do ciziny!) i poštovně nevyužitelné. Kritizován byl i velký počet soutisků a kupónů, vytvářejících desítky možných známkových kombinací. Ne každý je však musí zařazovat do sbírky (pozn. autora) a tak tuto praxi podporovat.

Z dalších diskusních příspěvků je nutné se jmenovitě zastavit zejména u tří.

Pittermannův příspěvek informoval o činnosti Komise expertů, jejich přijatých dokumentech, nových znalcích, o dopracování statutu a následného zřízení Filatelistické zkušebny SČF. Jejím ředitelem byl předsednictvem schválen Pittermann, zkušebna by měla za výhodných podmínek poskytovat svoje služby všem členům SČF. Ceník za jednotlivé úkony byl zveřejněn v Informacích SČF.

Největší pozornost delegátů VH vzbudilo vystoupení Bystrova, který ve své zdrcující kritice nenechal na SČF a jejím vedení jedinou nitku suchou. Ve vedení mu chybí lidé manažerského typu, požaduje radikální změny v činnosti, podstatné zvýšení členských příspěvků a vlastní svazový časopis.

Zcela na místě byl Helmův příspěvek, reagující na Pytlíčkovu rozdávaní lobistického dopisu, ve kterém prosí delegáty o jejich hlasy při své volbě do předsednictva. Takovýto dopis neměl být na VH distribuován, navíc obsahoval

jednu nekorektní informaci. Naopak od Helma bylo korektní, že svůj příspěvek pronesl až po vyhlášení výsledků voleb do předsednictva.

Ze slov vedení svazu i jednotlivých diskutujících není možné opomenout pochvalu vyslovenou organizátorům VH, kterým po technické stránce bylo Sdružení východočeských filatelistických klubů, které ze svých prostředků uhradilo nocežné delegátům.



Schválením usnesení a krátkým pozdravným projevem staronového předsedy svazu byla 2. VH krátce po třetí hodině odpolední ukončena.

V závěru této stručné informace o VH se nelze nezmínit o příležitostné dopisnici (viz obr.) jejíž náklad (1992 ks) byl již kolem desáté hodiny zcela rozebrán. Fungovala zde i filatelistická přepážka, kde si zájemci mohli zajistit opatření svých zásilek příležitostným razítkem, jehož zvětšená reprodukce je použita v záhlaví tohoto příspěvku.

Ing. Jiří Kašpar



## Usnesení

## 2. valné hromady SČF konané dne 9.12.2000 v Hradci Králové

Valná hromada SČF

1) **schvaluje:**

- a) Zprávu o činnosti SČF od 1. valné hromady v roce 1995.
- b) Zprávu revizní komise SČF.
- c) Novelizované Stanovy SČF.
- d) Organizační řád SČF.
- e) Základní zaměření činnosti SČF v jednotlivých oblastech do roku 2005.

2) **děkuje:**

Děkuje všem, kdo se aktivně podíleli na činnosti SČF v minulém funkčním období.

3) **zvolila:**

předsedou SČF	Ing. Lumíra Brendla
místopředsedou SČF	
pro mezinárodní činnost	Ing. Víta Vaníčka
místopředsedou pro	
vnitrosvazovou činnost	<u>Ing. Josefa Běloubka</u>
tajemníkem SČF	<u>Mgr. Jaroslava Malečka</u>

## Členy předsednictva SČF byli zvoleni:

Ing. Zdeněk Fritz, Naděžda Hanzlová, Pavel Hauzner, MUDr. Bedřich Helm, Karel Holoubek, Ing. Jiří Kašpar, Ing. Leopold Liška, Ing. Walter Müller, RNDr. Zdeněk Okáč, Ing. Miroslav Langhammer, Ing. Jaroslav Petrásek, Ing. Pavel Pittermann, Ing. Jan Podhajský, Ing. Miloš Přidal, Ludvík Pytlíček, Doc. Ing. Miroslav Rotport, Mgr. Valentin Schiebl, Jan Starec, MVDr. Václav Svoboda, Jiří Šilhavík, Ing. Jiří Škaloud, Paedr. Josef Šolc, RNDr. Karel Špaček, Ing. Zdeněk Štástka, RNDr. Zdeněk Töpfer

## Členy revizní komise SČF:

PhMr. Vladislav Beneš (předseda), Ing. Ladislav Louda, Otakar Nigrin

### Výpis z Informace Svazu českých filatelistů č. 4 – říjen 2000

Protože jen málo členů naší Společnosti knižtisku odebírá zmíněnou Informaci vydávanou tajemníkem SČF obvykle 4x ročně, vyjímáme z ní nejzajímavější informace:

- předsednictvo SČF na svém zasedání dne 4. prosince 2000 jmenovalo do funkce ředitele Zkušebny SČF ing. P. Pittermanna,
- uložilo předsedovi SČF uzavřít s jmenovaným mandátní smlouvu na období od 1. ledna do konce roku 2001,
- uložilo tajemníku SČF zpracovat do Informací zprávu o zahájení činnosti zkušebny.

#### Ceník za úkony poskytované Zkušebnou SČF:

- ověřování pravosti a jakosti známek minimálně však	5 % z katalogové ceny známky, 30 Kč za každý předložený kus
zhotovení fotoatestu	500 Kč za kus
konsultační a poradenské služby	zdarma, účtuje se pouze poštovné a manipulační poplatek
manipulační poplatek v paušální výši	100 Kč za zásilku

Manipulační poplatek zahrnuje cenu administrativního materiálu a úhradu za čas nezbytně nutný k vyřízení zásilky na poště.

Poznámka: nebylo uvedeno, podle kterého katalogu budou ceny počítány.

#### Vedení SKZ

Znalci působící v rámci zkušebny jsou oprávněni sjednávat ceny za provedení znaleckého úkonu dohodou v případě, že se jedná o časově i zkušebně náročnou identifikaci.

V případě zhotovení znaleckého posudku zkušebny více znalci, je cena za úkon stanovena jako součet řádně proučtovaných poplatků za úkony jednotlivých znalců.

Není-li k dispozici katalogová cena ověřovaného filatelistického materiálu, lze vycházet z průměrovaných cen dosahovaných ve filatelistických aukcích.

Filatelistické materiály posílejte v cenných dopisech na adresu Filatelistická zkušebna SČF, Příběnická 1, 130 00 Praha 3, a to od 1.1.2001.